

---

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURACAO

Zaaknummer: CUR2022-2880

Vonnis in kort geding van 24 oktober 2022 na verzet

inzake

**Nardy Linda CRAMM ("Cramm")**,  
zonder bekende woon- of verblijfplaats in Curaçao,  
-opposante in conventie-,  
-eiseres in reconventie-,  
procederende in persoon,

tegen

**1. Angelique Marie Elisabeth SNEL-GUTTENBERG ("SNEL-GUTTENBERG"),**  
**2. CYBERLUCK CURACAO N.V. ("CYBERLUCK"),**  
**3. Gouloud Mercedes HAMMOUD ("HAMMOUD")**  
**4. GLOBAL RELATED SERVICES B.V. ("GLOBAL RELATED SERVICES" of "GRS"),**  
**5. G-FORCE CORPORATE SERVICES B.V. ("G-FORCE"),**  
**6. anonieme sub-licentie Ultimate Beneficiary Owners ("UBO's"),**  
woonachtig dan wel gevestigd in Curaçao,  
-geopposeerden in conventie-,  
-verweersters in reconventie-,  
gemachtigde: mr. A.C. Small.


### 1. Het verloop van de procedure

1.1. Bij een op 25 juli 2022 ter griffie van dit Gerecht ingediend verzetschrift met producties heeft Cramm verzet gedaan tegen het kortgedingvonnis van 8 juli 2022 van het Gerecht. Bij exploit van 19 augustus 2022 hebben geopposeerden een eiswijziging aan Cramm doen betekenen.

1.2. Bij dit verzetschrift heeft Cramm een eis in reconventie geformuleerd. De verschillende onderdelen van de eis in reconventie zijn onder sub 43 - sub 54 geformuleerd. Voorafgaande aan de mondelinge behandelingen hebben partijen producties in het geding gebracht.

1.3. Cramm is door middel van VC ter zitting van 16 september 2022 verschenen op de locatie van het GEA in Sint Maarten en geopposeerden in persoon bijgestaan door hun advocaat. Partijen hebben de zaak ter zitting van 16 september 2022 aan de hand van aantekeningen bepleit.

1.4. Vonnis is bepaald op heden.



## 2. De feiten

- 2.1. Snel-Guttenberg is bestuurder van Cyberluck.
- 2.2. Hammoud is bestuurder van GRS en G-Force.
- 2.3. GRS en G-Force verlenen beheersdiensten als bedoeld in artikel 1, onderdeel a van de Landsverordening toezicht trustwezen.
- 2.4. Cyberluck verstrekt als zogenoemd "master-licentiehouders" sub-licenties aan exploitanten van kansspelen.

## 3. De vorderingen

3.1. In conventie vorderen na wijziging van de eis<sup>1</sup> geopposeerden bij uitvoerbaar bij voorraad kort geding vonnis, "op straffe van een dwangsom van NAf 150.000, tot een maximum van NAf 900.000 althans een door uw Gerecht in goede justitie vast te stellen bedrag voor iedere dag of gedeelte van een dag dat niet of niet volledig aan de onderdelen 1 tot en met 6 van dit door uw Gerecht te geven bevel wordt voldaan:

- (1) Cramm te bevelen onmiddellijk en ieder geval binnen vierentwintig (24) uur nadat het vonnis in deze zaak is gewezen, alle uitingen uit alle publicaties van Cramm te verwijderen en verwijderd te houden waarin geopposeerden al dan niet gezamenlijk door haar worden beschuldigd van handelen in verband met illegale sub-licenties, alsmede alle foto's van het portret van Snel-Guttenberg en van Hammoud.
- (2) Plaatsing op de voorpagina van iedere website, waarop geopposeerden al dan niet gezamenlijk door Cramm zijn beschuldigd van handelen in verband met illegale sub-licenties, voor de duur van iedere keer één jaar nadat alle voornoemde beschuldigingen zijn verwijderd en verwijderd gehouden, de volgende tekst, volledig in hoofdletters, te plaatsen als een link naar de URL: <https://knipselkrant-curaçao.com/disclaimer/nl>, duidelijk en onmiddellijk zichtbaar wereldwijd bij het bezoeken van de website, zonder verder bijschrift, in het lettertype "Times New Roman", grootte 12 punts en voorzien van een zwart kader:

"WAARSCHUWING, NARDY L. CRAMM IS HERHAALDELIJK VEROORDEELD OM HAAR BEWERINGEN JEGENS DE GAMING INDUSTRIE VAN CURACAO TE RECTIFICEREN. KLIK HIER VOOR MEER INFORMATIE."

- (3) Plaatsing, voor de duur van iedere keer één jaar nadat alle voornoemde beschuldigingen zijn verwijderd en verwijderd gehouden op de URL: <https://knipselkrant-curaçao.com/disclaimer/nl> de volgende tekst, duidelijk en onmiddellijk zichtbaar wereldwijd bij het bezoeken van die URL, zonder verder bijschrift, in het lettertype "Times New Roman", grootte 12 punts en voorzien van een zwart kader:

---

<sup>1</sup> Waartegen geen bezwaar is gemaakt zodat op deze eis recht zal worden gedaan omdat de goede procesorde zich niet hiertegen verzet.

*"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"*

*Ik, Nardy L. Cramm, onderzoeksjournalist en tevens bestuurder van de Stichting Belangenbehartiging Gedupeerden Online Kansspelen ("SBGOK") heb ten onrechte gesteld dat het bedrijf Cyberluck (ook bekend als Curaçao eGaming) onder leiding van haar directeur, mevrouw Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, illegaal handelt door het uitgeven van zogenoemde sub-licenties voor het aanbieden van kansspelen en dat het trustkantoor, handelend onder de namen Global Related Services en G-Force en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud een illegale sublicentie zou uitbaten en Global Related Services en G-Force en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud bovendien zouden assisteren in het vervullen (verschuilen) van die illegale activiteiten. Die stelling is niet gebaseerd op de feiten en daarmee onjuist en misleidend, nu de praktijk van sub-licentiëren uitdrukkelijk niet verboden is. Een kopie van het originele vonnis is direct achter deze tekst opgenomen. Ik beveel aan dat andere media deze rectificatie in hun berichtgeving over zullen nemen."*

- (4) Plaatsing op de voorpagina van iedere website, waarop geopposeerden al dan niet gezamenlijk door Cramm zijn beschuldigd van handelen in verband met illegale sub-licenties door Cramm zijn beschuldigd van handelen in verband met illegale sub-licenties, voor de duur van iedere keer één jaar nadat alle voornoemde beschuldigingen zijn verwijderd en verwijderd gehouden, de volgende tekst, te plaatsen als een link naar de URL

<https://knipselkrant-curaçao.com/disclaimer/english>, duidelijk en onmiddellijk zichtbaar wereldwijd bij het bezoeken van de website, zonder verder bijschrift, in het lettertype "Times New Roman", grootte 12 punts en voorzien van een zwart kader:

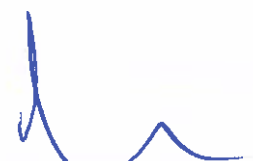
*"WARNING, NARDY L. CRAMM HAS BEEN COURT ORDERED MULTIPLE TIMES TO RECTIFY HER CLAIMS AGAINST THE CURACAO GAMING INDUSTRY. CLICK HERE FOR MORE INFORMATION."*

- (5) Plaatsing, voor de duur van iedere keer één jaar nadat alle voornoemde beschuldigingen zijn verwijderd en verwijderd gehouden op de URL:

<https://knipselkrant-curaçao.com/disclaimer/english>, zonder verder bijschrift, in het lettertype "Times New Roman", grootte 12 punts en voorzien van een zwart kader, de volgende tekst, duidelijk en onmiddellijk zichtbaar wereldwijd bij het bezoeken van die URL:

*"RECTIFICATION AFTER COURT ORDER"*

*I, Nardy L. Cramm, investigative journalist and director of Stichting Belangenbehartiging Gedupeerden Online Kansspelen ("SBGOK") falsely stated that the Cyberluck company (also known as Curaçao eGaming) headed by its director, Mrs. Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, is acting illegally by issuing so-called sub-licences for the provision of games of chance and that the trust office, trading under the names Global Related Services and G-Force and its director Gouloud Mercedes Hammoud, would operate an illegal sub-licence and Global Related Services and G-Force and its director Gouloud Mercedes Hammoud moreover, assist in disguising (hiding) those illegal activities. This statement is not based on the facts and is therefore incorrect and misleading, since the practice of sublicense is expressly not*



- prohibited. A copy of the court order has been included after this warning. I recommend that other media outlets shall include this rectification in their reporting."*
- (6) Plaatsing, voor de duur van iedere keer één jaar nadat alle voornoemde beschuldigingen zijn verwijderd en verwijderd gehouden op de onder (3) en (5) van het bevel vermelde URL's, direct achter de rectificatie, een volledige visuele weergave van het oorspronkelijke vonnis waarin het voornoemde bevel aan Cramm is gegeven;
- (7) alsmede Cramm te veroordelen om aan geopposeerden te voldoen de kosten van deze procedure alsmede de na-kosten, alles te vermeerderen met de wettelijke rente indien deze kosten niet zijn voldaan binnen 14 dagen na het in deze zaak te wijzen vonnis."

3.2. Aan deze vordering leggen geopposeerden de stellingen ten grondslag dat geen sprake is van illegale sub-licenties en dat de door Cramm gedane publiekelijke uitlatingen 'pertinent' onjuist zijn en niet zijn onderbouwd. Volgens geopposeerden gaat om ernstige en belastende verdachtmakingen aan het adres van geopposeerden. Daar komt nog bij dat de uitspraken en uitlatingen door Cramm bewust zijn gedaan, terwijl zij weet dat die uitspraken niet juist zijn. Hierdoor gedraagt Cramm zich jegens geopposeerden onrechtmatig en dient rectificatie te volgen.

3.3. Cramm vordert in reconventie bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad

*"om per direct ter rectificatie onder voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen, zowel in het Nederlands als in het Engels onder de volgende URL's:*

<https://knipselkrant-curacao.com/three-online-gambling-operators-quit-malta-over-mga-anti-mafia-investigation/> en <https://knipselkrant-curacao.com/dossierkoninkrijks-relaties-kansspelautoriteit-stuurt-deurwaarder-naar-curacaos-online-gokbedrijf/> en <https://knipselkrant-curacao.com/blog-koninkrijksbelangen-sublicenties/> en <https://knipselkrant-curacao.com/casinonieuws-1xbet-failliet-verklaard-door-curacaose-rech-ter->

**"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"**

*In de oorspronkelijke versie van deze rectificatie, heb ik, Angélique Snel-Guttenberg, di-recteur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG') ten onrechte de indruk gewekt dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipsel-krant Curacao ('KKC') onrechtmatig heeft gehandeld door te bloggen dat sub-licenties illegaal zijn. Cyberluck is geen master licentiehouders en niet geautoriseerd sub-licenties te verstrekken, en zodoende de indruk wekken dat sub-licenties zijn gebaseerd op de wet zijn en wettelijk zijn gereguleerd. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licentieren uitdrukkelijk verboden is, omdat de terminologie van masterlicentie en sub-licenties misleidend is, nu hierbij valselijk wordt gesuggereerd dat een online kansspelvergunninghouder aan een ander een wettige vergunning mag verstrekken.*



Daarnaast heeft het trustkantoor, handelend onder de namen Global Related Services B.V. en G-Force Corporate Services B.V, en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud, de indruk gewekt dat N.L. Cramm ten onjuiste heeft beweert dat Global Related Services en G-Force en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud zouden faciliteren in het verhullen (verschuilen) van misleidende activiteiten. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sublicentieren uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van master licentie en sub licenties misleidend, omdat hiermee valselijk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die derden kansspelvergunningen mag verstrekken en Global Related, G-Force en Hammoud als trustdirectie en beheerder van rechtspersonen online kansspelen aanbieden zonder wettelijke vergunning, waarbij de valse indruk wordt gewekt dat deze op de wet gebaseerd en wettelijk gereguleerd zijn. Bovendien hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat kansspelaanbieder 1xCorp N.V., beter bekend als 1xBet, niet in staat van faillissement verkeert. Ook dit is onjuist. Het faillissement van 1xCorp is bij vonnis van 17 november 2021 uitgesproken, vervolgens bij vonnis van 6 december 2021 vernietigd, en in hoger beroep op 6 mei 2022 opnieuw bevestigd.

Tot slot hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat Cramm als publiciste van Knipselkrant Curacao met de Stichting Gedupeerden Online Kansspelen ('SBGOK') belangenverstrengelingen en commerciële doeleinden heeft. Ook dat is onjuist, misleidend en geenszins gebaseerd op feiten.

Ik beveel aan dat andere media die de eerdere rectificatie hebben overgenomen, de huidige in hun berichtgeving overnemen.

45. Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad om Cyberluck c.s. per direct ter rectificatie onder voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen, zowel in het Nederlands als in het Engels onder de volgende URL's:

<https://knipselkrant-curacao.com/pbc-online-curacaos-gokbedrijf-weigert-boetekans-spelautoriteit-te-betalen/> en <https://knipselkrant-curacao.com/cc-online-curacao-gam-bling-company-refuses-to-pay-hine>

**"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"**

In de oorspronkelijke versie van deze rectificatie, heb ik, Angelique Snel-Guttenberg, directeur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG') de indruk gewekt dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipselkrant Curacao ('KKC') onrechtmatig heeft gehandeld door te bloggen dat sublicenties illegaal zijn door het uitgeven van zogenoemde sub-licenties voor het aanbieden van kansspelen. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licentieren uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van masterlicentie en sub-licentie misleidend is, omdat hiermee valselijk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die derden kansspelvergunningen mag verstrekken. Het oorspronkelijke vonnis is nietig. Ik

*beveel aan dat andere media die de eerdere rectificatie hebben overgenomen, de huidige in hun berichtgeving overnemen.*

46. Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad om Cyberluck c.s. per direct ter rectificatie onder voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen, zowel in het Nederlands als in het Engels onder de volgende URL's:

<https://knipselkrant-curacao.com/media/algemeen-nieuws/casinonieuws-kuijt-en-sneijder-getuigen-in-drugszaak-over-online-casino-edobet/> en <https://knipselkrant-curacao.com/media/dossier-koninkrijksrelaties-nl/dkr-curacaose-goksite-witwasma-chine-drugsbende-van-dikke-piet/>

**"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"**

*In de oorspronkelijke versie van deze rectificatie, heb ik, Angelique Snel-Guttenberg, directeur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG'), ten onrechte beweert dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipselkrant Curacao ('KKC') onrechtmatig heeft gehandeld door te bloggen dat illegaal wordt gehandeld door het uitgeven van zogenoemde sub-licenties voor het aanbieden van kansspelen en dat het trustkantoor Pearl Trust N.V. en haar directeur Yara Yarzagaray een illegale sub-licentie zou uitbaten. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licentieren uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van masterlicentie en sub-licentie misleidend is, omdat hiermee valselyk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die kansspelvergunningen mag verstrekken en zodoende online kansspelen uitbaten zonder vergunning, waarbij de valse indruk wordt gewekt dat deze op de wet zijn gebaseerd en wettelijk worden gereguleerd. Ik beveel aan dat andere media die de eerdere rectificatie hebben overgenomen, de huidige in hun berichtgeving overnemen.*

47. Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad om Cyberluck c.s. per direct ter rectificatie onder voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen, zowel in het Nederlands als in het Engels onder de volgende URL's:

<https://www.curacao-egaming.com/news/news-detail?id=4>

**"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"**

*In de oorspronkelijke versie van deze publicatie, heb ik, Angelique Snel-Guttenberg, directeur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG'), beweert dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipselkrant Curacao ('KKC') onrechtmatig handelde door te bloggen dat onrechtmatig wordt gehandeld door het verstrekken van zogenoemde sub-licenties voor het aanbieden van online kansspelen. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de*

*praktijk van sub-licenties uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van masterlicentie en sub-licentie misleidend is, omdat hiermee valselyk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die derden kansspelvergunningen mag verstrekken. Ik beveel aan dat andere media die deze publicatie hebben overgenomen, deze rectificatie overnemen.*

48. *Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad om Cyberluck c.s. per direct ter rectificatie onder voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen, zowel in het Nederlands als in het Engels onder de volgende URL's:*

<https://www.curacao-egaming.com/news/news-detail?id=5>

*"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL"*

*In de oorspronkelijke versie van deze publicatie, heb ik, Angelique Snel-Guttenberg, directeur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG'), beweert dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipselkrant Curacao ('KKC') onrechtmatig handelde door te bloggen dat illegaal wordt gehandeld door het verstrekken van zogenoemde sub-licenties voor het aanbieden van online kansspelen. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licenties uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van masterlicentie en sub-licentie misleidend is, omdat hiermee valselyk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die derden kansspelvergunningen mag verstrekken.*

*Bovendien hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat kansspelaanbieder 1xCorp N.V., beter bekend als 1xBet, niet in staat van faillissement verkeert. Ook dit is onjuist. Het faillissement van 1xCorp is bij vonnis van 17 november 2021 uitgesproken, vervolgens bij vonnis van 6 december 2021 vernietigd, en in hoger beroep op 6 mei 2022 opnieuw bevestigd.*

*Tot slot hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat Cramm als publiciste van Knipsel-krant Curaçao belangenverstrengelingen en commerciële doeleinden heeft. Ook dat is onjuist, misleidend en niet gebaseerd op feiten. Ik beveel aan dat andere media die deze publicatie hebben overgenomen, deze rectificatie overnemen.*

49. *Bovenvermelde rectificaties moeten te allen tijde bij opening van de voormelde artikelen zichtbaar zijn en blijven, zonder verder bijschrift, met hetzelfde lettertype en dezelfde lettergrootte als gehanteerd in de voormelde artikelen, voorzien van een zwart kader. Indien eisers besluiten de artikelen in het geheel te verwijderen, dienen de rectificaties desalniettemin beschikbaar te blijven op de URL's waar de artikelen oorspronkelijk werden aangeboden.*
50. *Cramm verzoekt het Hof eisers binnen 2 dagen na het vonnis ter rectificatie onder*

*voormelde publicaties de volgende tekst te (laten) plaatsen in het Antilliaans Dagblad, zowel in het Nederlands als in het Engels:*

**“RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL”**

*In het Antilliaans Dagblad van 14 juli 2022, heb ik, Angelique Snel-Guttenberg, directeur van Cyberluck Curacao N.V. (handelsnaam Curaçao eGaming, afgekort 'CEG') ten onrechte de indruk gewekt dat Nardy Linda Cramm, blogger en publiciste van Knipselkrant Curacao ('KKC') onrechtmatig heeft gehandeld door te bloggen dat sub-licenties illegaal zijn. Cyberluck is geen master licentiehoudster en niet geautoriseerd sub-licenties te verstrekken, en zodoende de indruk wekken dat sub-licenties zijn gebaseerd op de wet zijn en wettelijk zijn gereguleerd. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licenties uitdrukkelijk verboden is, omdat de terminologie van master-licentie en sub-licenties misleidend is, nu hierbij valselijk wordt gesuggereerd dat een online kansspelvergunninghouder aan een ander een wettige vergunning mag verstrekken.*

*Daarnaast heeft het trustkantoor, handelend onder de namen Global Related Services B.V. en G-Force Corporate Services B.V, en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud, de indruk gewekt dat N.L. Cramm ten onjuiste heeft beweert dat Global Related Services en G-Force en haar directeur Gouloud Mercedes Hammoud zouden faciliteren in het verhullen (verschuilen) van misleidende activiteiten. De stelling van Cramm is gebaseerd op feiten en juist, nu de praktijk van sub-licenties uitdrukkelijk verboden is en de terminologie van master licentie en sub-licenties misleidend, omdat hiermee valselijk wordt voorgewend dat Cyberluck een wettelijk gemachtigde toezichthouder is die derden kansspelvergunningen mag verstrekken en Global Related, G-Force en Hammoud als trustdirectie en beheerder van rechtspersonen online kansspelen aanbieden zonder wettelijke vergunning, waarbij de valse indruk wordt gewekt dat deze op de wet gebaseerd en wettelijk gereguleerd zijn.*

*Bovendien hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat kansspelaanbieder 1xCorp N.V., beter bekend als 1xBet, niet in staat van faillissement verkeert. Ook dit is onjuist. Het faillissement van 1xCorp is bij vonnis van 17 november 2021 uitgesproken, vervolgens bij vonnis van 6 december 2021 vernietigd, en in hoger beroep op 6 mei 2022 opnieuw bevestigd.*

*Tot slot hebben wij ten onrechte de indruk gewekt dat Cramm als publiciste van Knipsel-krant Curaçao met de Stichting Gedupeerden Online Kansspelen ('SBGOK') belangenverstrengelingen en commerciële doeleinden heeft. Ook dat is onjuist, misleidend en geenszins gebaseerd op feiten.*

*Ik beveel aan dat andere media die de eerdere rectificatie hebben overgenomen, de huidige in hun berichtgeving overnemen.*





*Bovenvermelde rectificatie dient te geschieden binnen 2 dagen na vonnis op dezelfde wijze als haar advertentie op 28 mei 2022 in het Antilliaans Dagblad (productie 23), met logo in kleur, met bovenstaande inhoud in Nederlands en Engels verdeeld over 2 afzonderlijke pagina's, zonder verder bijschrift, met hetzelfde lettertype en dezelfde lettergrootte als gehanteerd in de voormelde artikelen, voorzien van dezelfde zwarte kaders.*

*Andere geboden en verboden.*

51. *Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad voor wat betreft het belemmeren van persvrijheid:*

*A) Eisers te gebieden elke maatregel die persvrijheid van Cramm en Knipselkrant Curacao in de zin van artikel 10 lid 1 te staken en gestaakt te houden;*

*B) Eisers te verbieden om met medewerkers, achterliggers of derden uit de omgeving van Cramm te communiceren, middels email, gesprekken, telefonische gesprekken, gesprekken middels andere technologieën en andere vorm van communicatie, althans zonder dat Cramm in bedoelde communicatie is ge-bcc'd of aanwezig is in bedoelde gesprekken;*

52. *Cramm vordert bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad voor wat betreft smaad en laster, dan wel onrechtmatige uitlatingen:*

*A) Eisers te gebieden zich te onthouden van het doen van onrechtmatige uitlatingen als bedoeld in onderdeel 44 en verder alle uitingen van gelijke strekking;*

*B) Eisers te veroordelen om binnen twee dagen na betekening van dit vonnis alle beledigende, lasterlijke, althans onrechtmatige uitlatingen die betrekking hebben op de eisers en/of hun medewerkers, als bedoeld in onderdeel 44 en verder alle uitingen van gelijke strekking van internet, dan wel enig ander openbaar medium waarop zij zijn gedaan, waaronder de website van eisers, te verwijderen en verwijderd te houden*

*C) Eisers te veroordelen om binnen twee dagen na betekening van het vonnis via email naar alle sub-licentiehouders en trustkantoren een rectificatie te verspreiden met de in paragraaf 44 geformuleerde inhoud, althans een door uw Gerecht te bepalen inhoud, met Cramm in bedoelde communicatie ge-bcc'd.*

53. *Voor wat betreft punten 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 en 52 hierboven:*

*A) Eisers te veroordelen om aan Cramm een dwangsom te betalen van Nafl. 100.000,00 voor iedere keer en iedere dag of gedeelte daarvan dat Eisers niet aan het hiervoor gevorderde voldoet, subsidiair alles met zodanige andere of verdere beslissingen als uw Gerecht in goede justitie zal vermenen te behoren;*

*B) Eisers te veroordelen in de kosten van deze procedure, waaronder begrepen de door de Eisers betaalde griffierechten."*

54. Cramm biedt nader bewijs aan van al haar stellingen in conventie en vorderingen in reconventie, echter zonder onverplicht enige bewijslast op zich te nemen.

*Mitsdien het U E.A. moge behagen bij vonnis opposant goed opposant te verklaren en haar te ontheffen van de veroordeling tegen haar uitgesproken bij vonnis d.d. 8 juli 2022 en voorts in reconventie geopposeerden te veroordelen om aan Cramm de verzochte geboden, verboden en informatie op straffe van dwangsommen toe te wijzen, zo mogelijk bij voorraad uitvoerbaar.*

*Kosten rechtens.*

(...)

3.4. Aan deze vordering legt Cramm de stelling ten grondslag dat de door geopposeerden afgedwongen rectificaties jegens Cramm onrechtmatig zijn en dat deze rectificaties zelf gerectificeerd dienen te worden maar nu dus door geopposeerden. De stelling van Cramm is dat zij geen onrechtmatige uitlatingen of publicaties heeft geplaatst en dat zijn in haar publicaties slechts aandacht vraagt en haar mening geeft dat de praktijk van sub-licentiering in strijd is met de wet is en dat het algemeen belang vereist dat deze praktijk van sub-licentiering aan de kaak wordt gesteld op grond van de omstandigheid dat deze praktijk onder meer allerlei criminele activiteiten faciliteert en de schatkist van het Land Curaçao hierdoor inkomsten derft. Publicaties en uitlatingen van geopposeerden dat Cramm hierdoor onrechtmatig handelt, dienen te worden gerectificeerd.

3.5. Partijen weerspreken elkaar vorderingen.

3.6. Waar nodig zal het Gerecht de stellingen van partijen hierna behandelen.

#### **4. De beoordeling**

*de ontvankelijkheid in oppositie*

4.1. Het Gerecht is van oordeel dat Cramm tijdig verzet heeft aangetekend tegen het veroordelend vonnis van 8 juli 2022.

4.2. Cramm heeft 'de anonieme sub-licentie Ultimate Beneficiary Owners' in oppositie betrokken. In zoverre zal Cramm niet in het verzet kunnen worden ontvangen, omdat deze UBO's Cramm niet in rechte hebben betrokken en zij in de verstekprocedure geen partij waren. Het bestreden vonnis heeft ook geen betrekking op deze UBO's.




4.3. Verder ontgaat het Gerecht, en maakt Cramm niet duidelijk, op welke bescheiden en (andere) gegevensdragers de vordering ex artikel 843a Rv betrekking heeft. Een duidelijk petitum formuleert Cramm ook niet. In dit onderdeel van de vordering zal Cramm dan ook niet kunnen worden ontvangen.

in conventie

4.4. Het Gerecht zal recht doen op de gewijzigde en/of vermeerderde eis nu hiertegen geen bezwaar is gemaakt en overigens de toelating hiervan niet in strijd is met de goede procesorde.

4.5. Het spoedeisende belang bij de vordering is niet bestreden en ook het Gerecht is van oordeel dat van geopposeerden niet kan worden verlangd om het oordeel van het Gerecht in een bodemprocedure te moeten afwachten.

4.6. Het zal partijen niet zijn ontgaan dat het Gemeenschappelijk Hof van Justitie ('GHvJ') in hoger beroep op 11 oktober 2022 in de zaak van Cramm tegen Snel-Guttenberg en Cyberluck (CUR202100501 - CUR2021H00108) voorshands heeft geoordeeld dat Cramm zich opstelt als '*public watchdog*' en dat zij poogt het algemeen belang te dienen. Zij vecht gedreven tegen financieel krachtige instituties. Verder oordeelt het GHvJ dat aan het organiseren van kansspelen uit het oogpunt van algemeen belang risico's kleven en dat dat een feit van algemeen bekendheid is. Ook overweegt het GHvJ dat het voor de lezers duidelijk zal zijn dat Cramm een activistisch standpunt inneemt en dat zij beweerdelijke Curaçaose misstanden aan de kaak wil stellen. Zij moet dan ook in dit kader enige ruimte krijgen om te overdrijven en te provoceren en haar woorden moeten daarom niet op een goudschaaltje worden gewogen. In haar kwalificaties klinkt voldoende duidelijk door dat het deels om een opinie gaat. Bovendien verdienen ook uitingen die beledigend, kwetsend, shockerend of verontrustend zijn bescherming. Ook overweegt het GHvJ dat een handjevol vergunninghouders vele '*sub-licenses*' uitgeven, met wereldwijd zeer vele spelwebsites en een enorme omzet, zonder dat de vergunninghouders zelf behoorlijk toezicht kunnen houden, zonder dat enig overheidstoezicht mogelijk is en het Land Curaçao er iets aan verdient. Het GHvJ overweegt dat dat moeilijk is te rijmen met enig legitiem doel van de '*Landsverordening buitengaats hazardspelen*'. Het GHvJ vervolgt dat de stelling van Cramm dat de huidige praktijk van sub-licentiering illegaal is, plausibel is en dat de uitgifte van sub-licenties illegaal is, niet op een goudschaaltje moet worden gewogen en alleszins verdedigbaar is en valt in elk geval onder het bereik van de vrijheid van meningsuiting van een journalist. Wat betreft deze vrijheid van meningsuiting is cruciaal dat het hier gaat om een kwestie van groot algemeen belang voor het Land Curaçao: niet alleen financieel, maar ook voor zijn interregionale en internationale reputatie. Cramm handelt niet disproportioneel. Afweging van Cramms in artikel 10 EVRM beschermde vrijheid van expressie en



Snel-Gutenbergs in artikel 8 EVRM beschermde recht op privéleven (inclusief reputatie valt in het voordeel van Cramm uit. Hieraan voegt het GHvJ nog toe: Cyberluck moet uit zichzelf al weten dat zij zich, met vele niet in de hand te houden 'sub-licenses' op glad ijs bevindt. Afweging van Cramms in artikel 10 EVRM beschermde vrijheid van expressie en Cyberlucks in artikel 8 EVRM beschermde recht op privéleven (inclusief reputatie) valt in aanmerking genomen alle door het EHRM genoemde aspecten, in het voordeel van Cramm uit.

4.7. Het Gerecht ziet aanleiding -hoewel niet verplicht<sup>2</sup>- om deze met EHRM jurisprudentie gelardeerde uitspraak te volgen. *Uit het tussenvonniss van 11 januari 2022 van het GEA van Sint Maarten (SXM2020000650/2020000654)<sup>3</sup> kan worden afgeleid dat de praktijk van sub-licentiering ook in Sint Maarten kritisch dient te worden benaderd en wellicht<sup>4</sup> zelfs contra legem is. Wanneer een journalist hierover uitlatingen doet en over deze praktijk publiceert behoort een journalist inderdaad niet met SLAPP<sup>5</sup> zaken te worden bestookt in een poging haar of hem het zwijgen op te leggen.*

4.8. De kwesties die aan het Gerecht zijn voorgelegd hebben slechts betrekking op publicaties van Cramm over deze praktijk van sub-licentiering van een gokvergunning: een (rechts-)persoon die aan derden het contractuele recht verstrekt om de gokvergunning uit te ponden<sup>6</sup> Ook brengt Cramm onder de aandacht de financiële gevolgen van deze praktijk: onder andere criminele activiteiten waaronder witwaspraktijken en het verlies van belastingopbrengsten die het gevolg zijn van grootschalige verstrekking van sub-licenties zonder behoorlijk publiekrechtelijk toezicht op deze gokpraktijk. Hetgeen Cramm hierover publiceert, valt naar het voorlopige oordeel van het Gerecht binnen het bereik van het in artikel 10 EVRM beschermde recht 'to freedom of expression'<sup>7</sup>. Hetgeen Cramm over deze praktijk en de nadelige gevolgen hiervan valt naar het voorlopige oordeel van het Gerecht niet onder een van de beperkingen van het tweede lid van artikel 10 lid 2 EVRM, ook niet onder de beperking 'for the protection of health or morals'.<sup>8</sup>

4.9. Uit het voorgaande volgt derhalve dat het vonnis van 8 juli 2022 van het Gerecht (CUR 202201243) in kort geding gewezen niet in stand kan blijven. Hierna zal het Gerecht Cramm ontheffen van de verordening uit hoofde van dit vonnis en de vordering van geopposeerden alsnog afwijzen. De aan de zijde van Cramm vallende proceskosten die geopposeerden dienen te betalen worden begroot op

<sup>2</sup> Geen precedentenstelsel in het Koninkrijk der Nederlanden.

<sup>3</sup> Vergunning om hoger beroep tegen het tussenvonniss in te stellen, heeft het GHvJ niet verleend (zie vonnis van 8 juli 2022 van het GHvJ (SXM2022H00010).

<sup>4</sup> Onherroepelijke uitspraken van bodemrechters zijn (nog) niet voorhanden.

<sup>5</sup> *Strategic Lawsuits Against Public Participants* ('SLAPP').

<sup>6</sup> Exploiteren/ te gelde maken.

<sup>7</sup> *This right shall include freedom to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority and regardless of frontiers (...)*

<sup>8</sup> Waarmee de bescherming van 'private life' van artikel 8 EVRM is bedoeld.

NAf 3.421,00 aan de kosten voor betekening van het exploit.

4.10. Het vonnis zal hierna uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

in reconventie

4.11. Hetgeen het Gerecht hiervoor in conventie over de praktijk van sub-licentiering heeft geoordeeld en overwogen dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

4.12. Hiervoor heeft het Gerecht geoordeeld dat de vordering van geopposeerden tegen Cramm alsnog moet worden afgewezen. Hieruit volgt nog niet dat de reconventionele vordering dus kan worden toegewezen. In de tekst van de door Cramm voorgestelde rectificaties wordt voorgesteld dat Cramm's uitlatingen zijn gebaseerd op feiten en dat de praktijk van sub-licentiering uitdrukkelijk verboden is. In kort geding kan het Gerecht niet uitspreken dat de praktijk van sub-licentiering uitdrukkelijk is verboden: die stelling heeft Cramm onvoldoende weten te onderbouwen. Verder kan het Gerecht in dit geding niet vaststellen dat hetgeen Cramm over de sub-licentiering publiceert is gebaseerd op feiten en dus feitelijk juist is. Daar gaat de voorgetelde rectificatie wel vanuit. Een bodemprocedure zal hierover uitsluitstel moeten bieden.

4.13. De onderdelen sub 51 en sub 52 zullen hierna ook worden afgewezen. Deze onderdelen van de vordering zijn (veel) te algemeen van aard en hierdoor (veel) te verstrekkend zeker wanneer de voorgestane veroordelingen dienen te worden versterkt met dwangsommen. Cramm heeft op deze grond ook rechtens geen belang bij de toewijzing van deze onderdelen.

4.14. De ongedaanmaking van hetgeen Cramm heeft uitgevoerd naar aanleiding van de executie, dan wel de dreiging daarvan, levert voldoende redres op. Hernieuwde plaatsing van verwijderde publicaties en eventuele nieuwe publicaties over 'illegale' sub-licentiering van gokvergunningen komen voldoende tegemoet aan het spoedeisende belang van Cramm om misstanden in de gokindustrie aan de kaak te kunnen blijven stellen door uitoefening van haar vrijheid van meningsuiting.

4.15. De vordering zal derhalve in zijn geheel worden afgewezen. Cramm zal als de in het ongelijk gestelde partij in reconventie in de proceskosten van geopposeerden in reconventie worden veroordeeld die op NAf 750,00 aan gemachtigdensalaris worden begroot.

4.16. Het vonnis zal ook in zoverre uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

**5. De beslissing**



Het Gerecht

rechtdoende in kort geding:  
in oppositie en in conventie

5.1 vernietigt het vonnis van 8 juli 2022 van het Gerecht (CUR202201243) en ontheft Cramm van alle veroordelingen op grond van dit vonnis;

5.2 wijst de vorderingen van geopposeerden af;

5.3 veroordeelt geopposeerden in de proceskosten vallende aan de zijde van Cramm en die op NAf 3.421,00 worden begroot;

5.4 verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad met uitzondering van de afwijzing;

in reconventie

5.5 wijst de vorderingen af;

5.6 veroordeelt Cramm in de proceskosten vallende aan de zijde van geopposeerden die op NAf 750,00 worden begroot, te vermeerderen met na-kosten van NAf 250,00, zonder betekening, en NAf 400,00 na betekening van dit vonnis, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 14 dagen na heden totdat aan de dag der algehele voldoening;

5.7 verklaart dit vonnis voor wat betreft de proceskosten uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.T.M. Luijks, rechter, en op 24 oktober 2022 uitgesproken ter openbare terechtzitting in aanwezigheid van de griffier.