



*Pro Veritas
Sine Acceptione
Personarum*

CARIBBEAN INVESTIGATIVE AGENCY N.V.

**Stuk van overtuiging zijnde een rapport
relaterende een onderzoek verricht in de
periode van 2 tot en met 20 februari 2008,
betreffende een schadeclaim naar aanleiding
van een vermeende inbraak in perceel
Kaminda Electricien nummer 10.**

This report is provided as a CONFIDENTIAL AND PRIVILEGED DOCUMENT between the addressee and the author. Any other use or reproduction without the expressed written consent of the addressee is expressly forbidden. Any misuse of this report, including but not limited to quotation in part without written consent of the addressee and author is forbidden. This report is based upon the information contained within the report and known to the investigators at the time of the writing of the report. Any additional facts and/or circumstances which are discovered after the above date of report, could result in the amending of the conclusion(s) rendered in the report.

INHOUDSOPGAVE

- I. Algemeen
- II. Aangifteprocedure
- III. Inlichtingen betreffende aanhouding.
- IV. Beschouwing technisch sporenonderzoek
- V. Heen- en terugweg van de dader
- VI. Plaats van binnendringen
- VII. Opgave van vermiste goederen
- VIII. Conclusie
- IX. Vrijwaringsverklaring
- X. Sluiting

Onderwerp:

Onderzoek betreffende een schadeclaim naar aanleiding van een vermeende inbraak in perceel Kaminda Electricien nummer 10 op Curaçao.

R A P P O R T

Ik, Elrick Francis Raymon RUITER, gediplomeerd technische rechercheur, verklaar het volgende te hebben verricht en bevonden

I. ALGEMEEN:

Na daartoe bekomen opdracht van Fatum General Insurance N.V., heb ik, rapporteur, in de periode van 2 tot en met 20 februari 2008 een onderzoek verricht naar de aard en omstandigheden betreffende een bij opdrachtgever door G.F. Schotte ingediende schadeclaim betreffende een vermeende diefstal met braak gepleegd in perceel Kaminda Electricien nummer 10, zijnde de opgegeven woning van indiener.

Dit rapport relateert mijn bevindingen, opgedaan bij dit onderzoek en in dit rapport zijn fotografische producties, voorzien van verklarende onderschriften verwerkt, die doorlopend genummerd zijn. De fotografische producties en hun verklarende onderschriften maken deel uit van dit rapport.

II. AANGIFTEPROCEDURE:

Op 23 januari 2008 omstreeks 08:10 uur deed G.F. Schotte aan het Politiewijkbureau Punda, ten overstaan van politiefunctionaris E.I. Ayala, aangifte van een vermeende diefstal met braak, gepleegd in zijn woning aan de Kaminda Electrishen nummer 10, in het tijdvak van 23 januari 2008 tussen 01:30 uur tot 06:40 uur. Ayala voornoemd schakelde

de Technische Recherche in die op diezelfde dag (23 januari 2008) omstreeks 11:15 uur een technisch sporenonderzoek heeft ingesteld naar de aard en omstandigheden van het feit. Technische rechercheur S. Maduro, belast met het technisch sporenonderzoek in deze heeft ter plaatse onderzoek verricht, dactyloscopische sporen verzameld en de aangetroffen situatie fotografisch vastgelegd.

De volgende dag, 24 januari 2008 heeft G.F. Schotte een lijst ingediend van vermiste goederen, welke als bijlage bij dit rapport wordt gevoegd en waarnaar korthedshalve wordt verwezen. (Bijlage productie 2). Na indiening van de lijst is door Ayala aan Schotte een bevestiging van gedane aangifte uitgereikt, waarop onder andere stond vermeld dat er aanhouding(en) is/zijn verricht. De bevestiging gedane aangifte is als bijlage bij dit rapport gehecht. (bijlage productie 1)

III INLICHTINGEN BETREFFENDE AANHOUDING:

Navraag bij Ayala voornoemd leerde mij dat er in deze kwestie geen aanhoudingen zijn verricht en geen daders zijn aangewezen. De vermelding op de bevestiging gedane aangifte als zouden er aanhoudingen zijn verricht is abusievelijk gedaan.

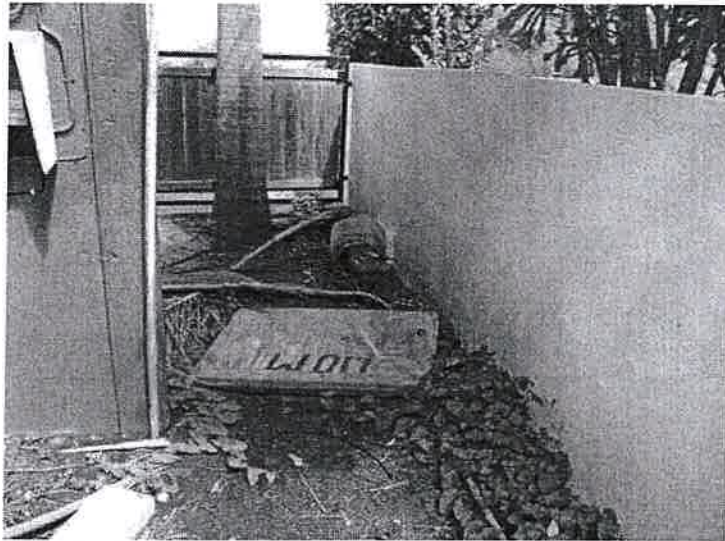
IV. BESCHOUWING TECHNISCH SPORENONDERZOEK:

Het onderzoek in deze voortzettende sprak ik technische rechercheur S. Maduro, die mij aangaf het onderzoek te hebben verricht. Hij stelde mij de door hem gemaakte fotografische opnames ter hand en verklaarde mij verder slechts een gedeeltelijk bruikbaar dactyloscopisch spoor te hebben gevonden. Dit dactyloscopisch spoor is vooralsnog niet geïdentificeerd. Verder heeft hij een schoenzoolspoor vastgelegd. En daaruit gangsporen gereconstrueerd. Uit het schoenzoolspoor en het gangsporenonderzoek blijkt dat er één heen- en terugweg is te onderscheiden, van de een en dezelfde schoenzoolspoor.

V. HEEN- EN TERUGWEG VAN DE DADER:

Uit het gangspoor valt af te leiden dat de veroorzaker van het spoor over het hek is gesprongen en zich vervolgens heeft verplaatst naar de plaats van binnendringen zijnde een ruitenvenster naast een houten jaloezieraam. Een schoenzoolspoor was terug te vinden op een onder die raam

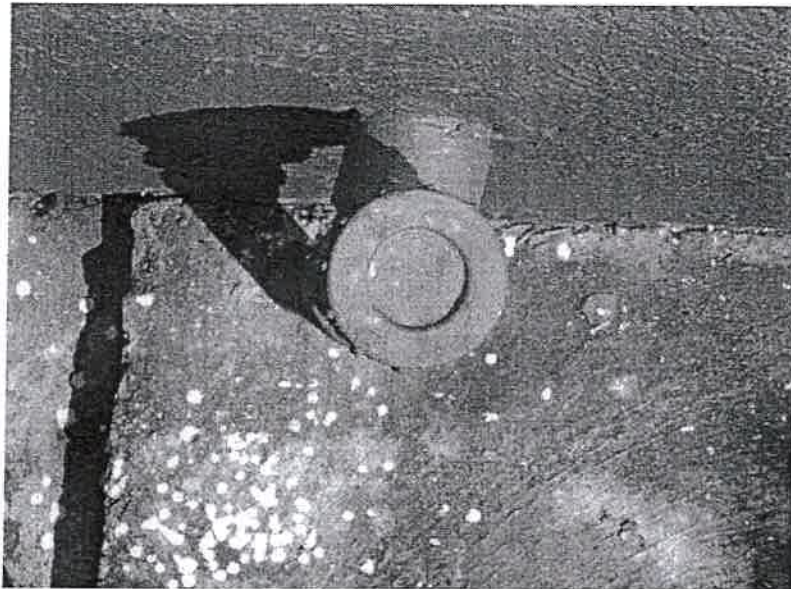
gelegen PVC- leiding en vervolgens was er een modderspoor op de onderste raamkozijn.



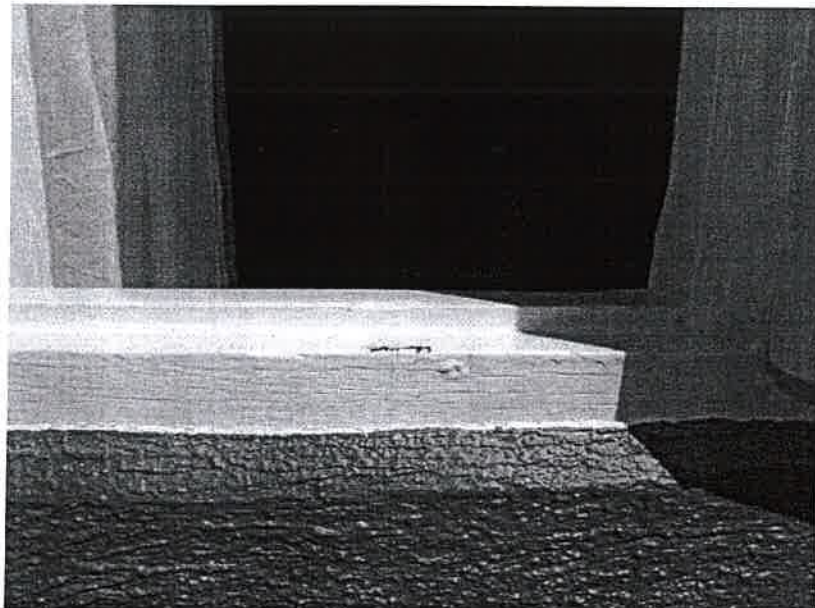
Fotoproductie 1: Opname van het hek waarover, uitgaande van de gangspoor, is gesprongen zowel teneinde toegang tot het erf te verkrijgen, als om deze te verlaten.



Fotoproductie 2: Opname op het erf van het vervolg van de gangspoor zowel heen als terug.



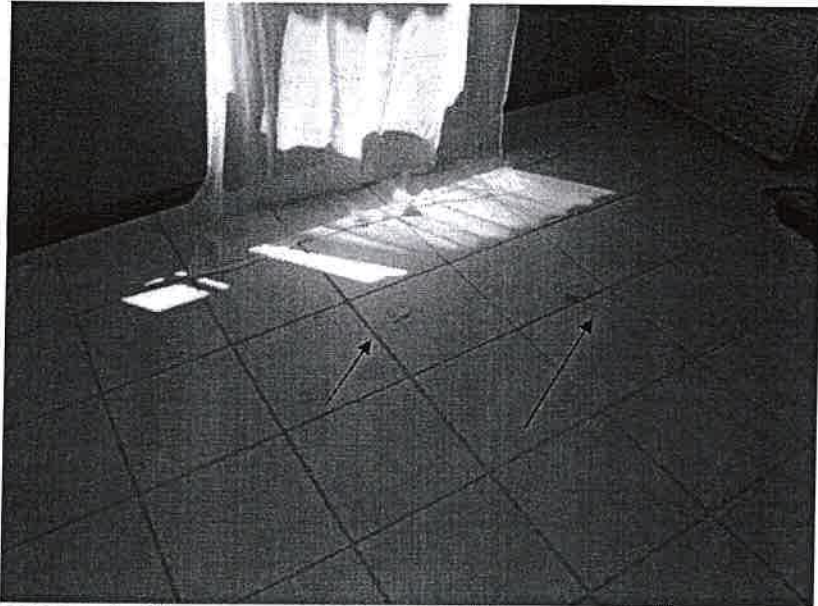
Fotoproductie 3: Opname van moddersporen in schoenzoolprofiel op een PVC deksel op een leiding onder het raam van binnendringen.



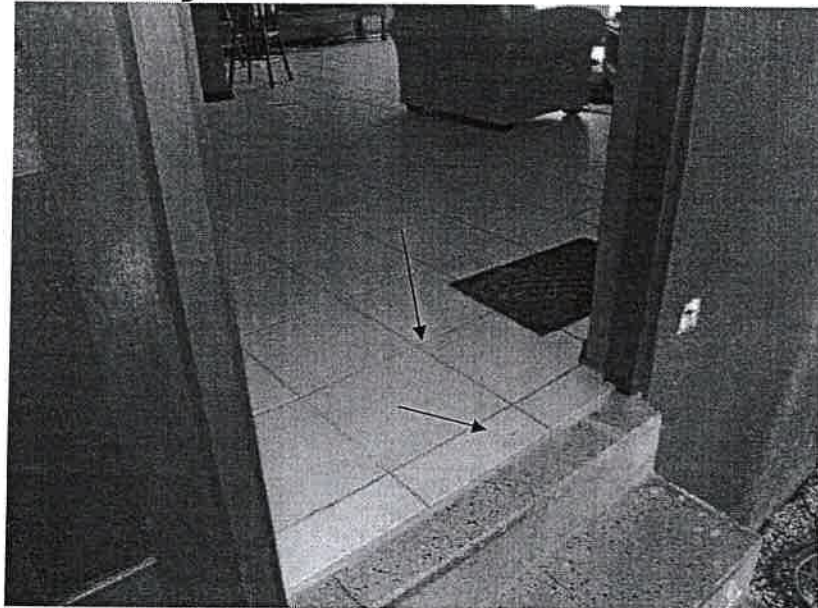
Fotoproductie 4: Opname van het modderspoor op het onderste raamkozijn op de plaats van binnendringen.

Aan de binnenzijde was aan de hand van schoenzoolafdrukken, van gelijke profiel als die aangetroffen op het erf te onderscheiden dat de veroorzaker ervan zich binnen de woning heeft verplaatst. Vervolgens is de woning

verlaten via een houten éénblads deur en is eenmaal buiten dezelfde weg naar het hek gevolgd.

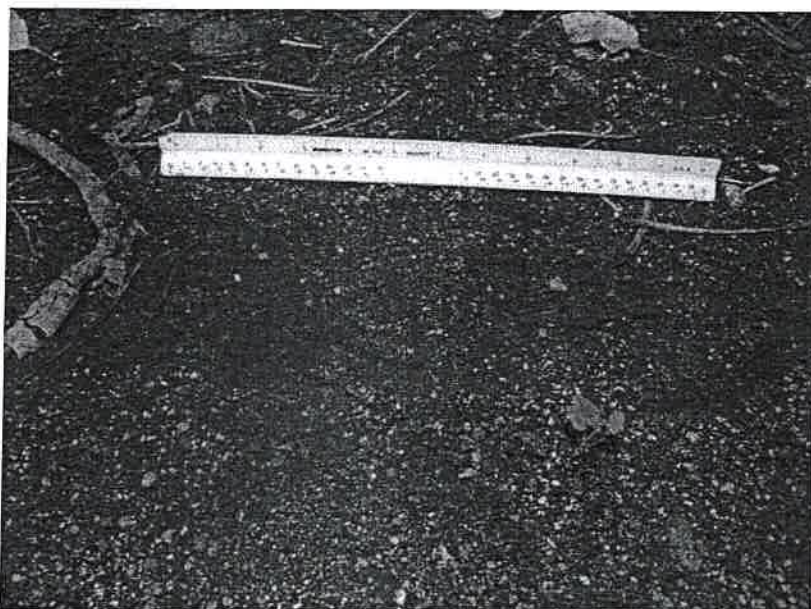


Fotoproductie 5: Opname van het gangspoor aan de binnenzijde van de woning.

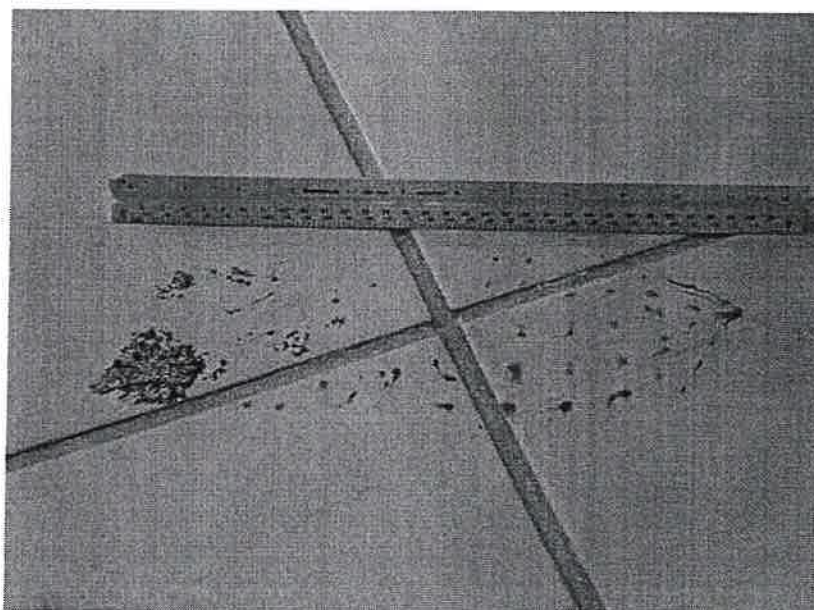


Fotoproductie 6: Opname van de deuropening waarlangs de veroorzaker van het schoenzoolspoor de woning heeft verlaten.

Zoals reeds eerder gerelateerd zijn de gangsporen samengesteld door, naar maat en profiel te beoordelen, één paar schoenzolen, zijnde " Nike" sportschoenen.



Fotoproductie 7: Detailopname van een schoenzoelspoor op het erf op de heenweg.



Fotoproductie 8: Detailopname van een schoenzoelspoor op de vloer in de woning.



Fotoproductie 9: Detailopname van een schoenzoolspoor op het erf op de terugweg.

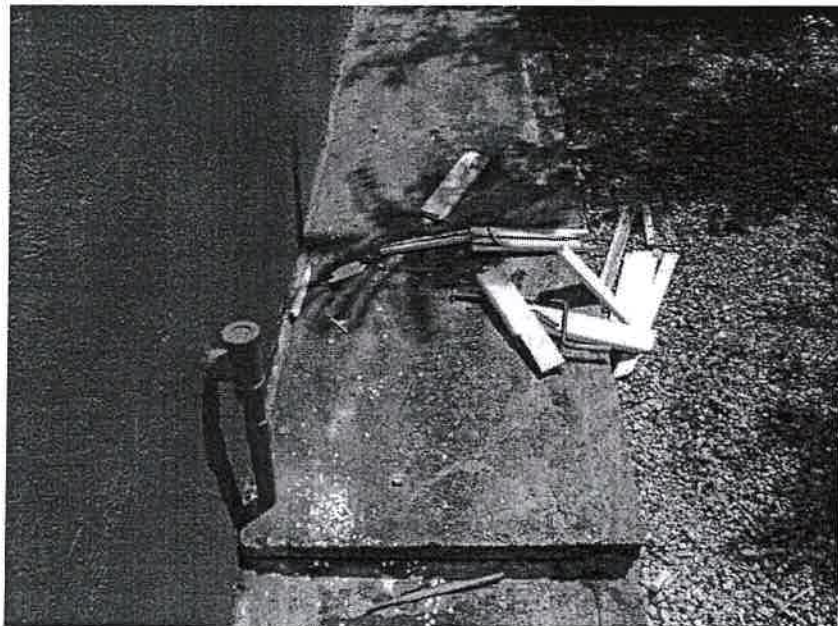
VI. PLAATS VAN BINNENDRINGEN:

De plaats van binnendringen betrof een houten jaloezieraam. Van dit raam waren de jaloeziën vernield en het achterliggende plexiglasvenster geforceerd. Op de sponingen waren werktuigsporen waarneembaar die niet consistent waren met het aangetroffen werktuig, zijnde een krikarm. Opvallend detail is dat nagenoeg alle werktuigsporen aan de binnenkant zijn terug te vinden. Voorts was de plexiglasvenster uit de scharnierschroeven aan de onderzijde gerukt. Gezien het feit dat de schroeven recht waren gebleven moest deze in geopende toestand zijn geweest toen er kracht op werd gezet. Vervolgens is de dader niet via de onstane opening maar via het raam ernaast naar binnen geklommen.

Voorts is het te betwisten of een persoon, staande met één voet op een PVC-buis, voldoende kracht kan uitwerken om het raam te bewerken. Voorts duidt het schoenzoolspoor op het PVC-deksel een éénmalige opstap.



Fotoproductie 10: Opname van de werktuigsporen aan de binnenzijde van het raam. Deze sporen zijn niet consistent met het aangetroffen werktuig. In de linkeronderhoek is de scharnier van het glasvenster te zien.



Fotoproductie 11: Opname van het aangetroffen werktuig tussen de jaloezieën onder het raam vanwaar is binnengedrongen.

VII. OPGAVE VAN VERMISTE GOEDEREN:

De lijst van vermiste goederen (bijlage productie 2) omvat een 26 tal goederen, die gezien hun gezamenlijke volume en

massa niet tegelijk door één persoon konden worden gedragen.

VIII. CONCLUSIE:

Naar aanleiding van het vorengerelateerde mag volgens mijn overtuiging en binnen de grenzen van mijn deskundigheid het navolgende worden verklaard:

- 1. Dat er op het adres kaminda elektrishen nummer 10 schoenzoelsporen zijn aangetroffen die de gang samenstellen van één persoon.***
- 2. Dat de veroorzaker van deze schoenzoelsporen zich uitsluitend éénmalig via de aangetroffen route heeft verplaatst.***
- 3. Geen andere sporen zijn aangetroffen die een andere gang suggereren.***
- 4. Op de plaats van binnendringen gezien de plaatsing van de werktuigsporen, van binnen naar buiten is gewerkt.***
- 5. Op de plaats van binnendringen de werktuigsporen geen consistentie vertonen met het aangetroffen werktuig.***
- 6. De als vermist opgegeven goederen nimmer door één persoon konden zijn vervoerd.***
- 7. Zowel de aangifte als de schadeclaim een bewuste verkeerde voorstelling van zaken betreft.***

IX. VRIJWARINGSVERKLARING:

De inhoud van dit rapport is vertrouwelijk en dient uitsluitend voor gebruik voor het doel waartoe het is opgemaakt. De conclusies in dit rapport zijn gebaseerd op informatie vermeld in dit rapport en aan rapporteur bekend ten tijde van het opstellen van dit rapport. Eventuele aanvullende feiten of omstandigheden, die ontdekt worden na sluitingsdatum van dit rapport, kunnen aanpassing van de conclusies vermeld in dit rapport met zich meebrengen

en dienen ter beoordeling aan Caribbean Investigative Agency te worden toegezonden.

X.SLUITING:

Door mij naar eer en beste kennis van zaken, zonder persoonlijke danwel andere belangen opgemaakt dit rapport teneinde te dienen waar zulks behoort en gesloten te Willemstad op 20 februari 2008.

De rapporteur,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.F.R. RUITER', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

E.F.R. RUITER.

Noot: De rapporteur en Caribbean Investigative Agency aanvaarden ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid jegens anderen dan de opdrachtgever en het doel waartoe het is opgemaakt.

BURGERLIJKE ZAKEN: 2008
Datum uitspraak: 16 mei 2008 (bij vervroeging)
Registratienummer: AR KG 117/2008

VONNIS IN KORT GEDING

VAN HET GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN DE NEDERLANDSE ANTILLEN
ZITTINGSPLAATS CURACAO

in de zaak van:

GERRIT F. SCHOTTE;
wonende op Curaçao;
eiser;
hierna te noemen: Schotte;
gemachtigde: mr. E.R. de Vries;

tegen:

1. de naamloze vennootschap **UITGEVERIJ DE PERS N.V.;**
gevestigd te Curaçao;
2. de naamloze vennootschap **BALA PRODUCTIONS N.V.;**
gevestigd op Curaçao;
gedaagden;
hierna te noemen: La Prensa en Bala;
procederend in persoon.

Het verloop van de procedure.

Op 29 april 2008 heeft Schotte ter griffie van dit gerecht een verzoekschrift met producties ingediend.
Verwezen wordt naar de daarin geformuleerde stellingen en vorderingen.
De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 13 mei 2008.
Voorafgaand hieraan heeft de gemachtigde van Schotte en Bala nog producties aan het gerecht en de wederpartij toegezonden.
Schotte en Bala hebben ter zitting gepleit aan de hand van een pleitnota.
La Prensa heeft haar standpunt mondeling toegelicht.
Na de zitting heeft de gemachtigde van Schotte aan het gerecht en gedaagden toegezonden: een rapport van Cunningham & Lindsay (C&L), een inventarislijst en een rapport van Caribbean Investigative Agency NV (CIA).
De uitspraak is bepaald op heden.

De beoordeling.

1. In deze zaak gaat het om het volgende.

1.1 Schotte heeft op 23 januari 2008 aangifte gedaan van een diefstal onder verzwarende omstandigheden van een aantal roerende zaken met een opgegeven waarde van NAF 57.289,- uit het door hem gehuurde appartement aan de Kaminda Elektrishen no. 10.

1.2 Schotte is tegen inbraak verzekerd bij Fatum en hij heeft op 24 januari 2008 bij deze verzekeringsmaatschappij een schadeclaim ingediend.

1.3 Fatum heeft op grond van de (ook in deze zaak overgelegde) rapporten van C&L en CIA geweigerd de schadeclaim van Schotte te honoreren, waarop laatstgenoemde tegen Fatum een bodemprocedure is begonnen.

1.4 Op 17 april 2008 heeft La Prensa in haar krant een artikel geplaatst met de kop dat een politicus heeft getracht een verzekeringsmaatschappij op te lichten. In dit artikel wordt – kort gezegd – vermeld dat deze politicus een schadeclaim bij een verzekeringsmaatschappij heeft ingediend omdat een aantal goederen uit zijn woning zouden zijn ontvreemd en dat de verzekeringsmaatschappij deze schadeclaim heeft afgewezen. Noch de naam van de politicus noch die van de verzekeringsmaatschappij worden in dit artikel genoemd. Uit het artikel blijkt verder dat La Prensa haar informatie baseert op het door de verzekeringsmaatschappij ingestelde onderzoek en dat er een verschil van mening bestaat tussen deze politicus en deze verzekeringsmaatschappij over de ingediende schadeclaim. Voor exacte tekst van de publicatie wordt verwezen naar productie 2 bij het verzoekschrift).

1.5 Bala heeft op 22 april 2008 een artikel gepubliceerd met de volgende kop: "Inbraak pa Schotte i Uit-braak pa Seguro-Fatum".

Het is een artikel met dezelfde strekking als dat van de La Prensa, alleen worden thans de namen van de politicus en de verzekeringsmaatschappij genoemd en meer details over het (namens Fatum verrichte) onderzoek en de omvang van de mogelijk gestolen goederen.

1.6 Op diezelfde dag ('s-middags) is in La Prensa in de column Lorito een artikel verschenen waarin de naam Gerrit wordt genoemd en waarin is verwezen naar voormelde kwestie en de politieke partij MAN. Uit dit krantenartikel blijkt ondubbelzinnig dat hiermee wordt gedoeld op Schotte en diens lidmaatschap van de MAN.

1.7 Schotte heeft La Prensa en Bala bij schrijven van 25 april 2008 verzocht hun onjuiste mededelingen te rectificeren; laatstgenoemden hebben dat geweigerd.

2. Om die reden heeft Schotte hen in rechte betrokken en heeft hij rectificatie gevorderd van de naar zijn mening onrechtmatige krantenpublicaties van 17 en 22 april 2008; een en ander op verbeurte van een dwangsom.

2.1 Aan die vordering heeft hij – zakelijk weergegeven – ten grondslag gelegd dat het om een privéaangelegenheid tussen hem en Fatum gaat, dat de publicaties diverse feitelijke onjuistheden bevatten, dat zij voor Schotte (die ook eilandsraadlid is) beledigend zijn en dat hij hierdoor in zijn eer en goede naam wordt aangetast. Kortom: in de visie van Schotte zijn de publicaties van La Prensa en Bala ten opzichte van hem onrechtmatig.

2.2 La Prensa en Bala hebben zich hiertegen verweerd. Op deze verweren zal – voor zover nodig – hieronder worden ingegaan.



3. Voorop wordt gesteld dat het gevorderde een beperking vormt op het grondrecht van vrije meningsuiting dat eenieder, en zeker ook kranten La Prensa en Bala, op grond van artikel 10, lid 1, van het (ook voor de Nederlandse-Antillen toepasselijke) EVRM toekomt. Dit recht kan volgens het tweede lid van dat verdragsartikel slechts worden beperkt indien deze beperking bij wet is voorzien en deze in een democratische samenleving noodzakelijk is, bijvoorbeeld ter bescherming van de goede naam of rechten van anderen. Van een beperking die bij wet is voorzien is sprake wanneer de publicaties van La Prensa en Bala jegens Schotte onrechtmatig zijn in de zin van artikel 6:162 BW.

3.1 Bij de beantwoording van de vraag of zich dat hier voordoet, staan twee ieder voor zich hoogwaardige maatschappelijke en persoonlijke belangen tegenover elkaar: aan de ene kant het belang van individuele burgers, zoals Schotte, niet door uitlatingen in de media worden aangetast in hun eer, goede naam en persoonlijke integriteit en aan de andere kant het belang dat kranten zoals La Prensa en Bala zich in het openbaar kritisch, opiniërend en/of waarschuwend moeten kunnen uitlaten over een persoon die een openbaar ambt bekleedt ter signalering van misstanden die de samenleving raken.

3.2 In de onderhavige zaak moet Schotte worden nagegeven dat het bij de door hem bij Fatum ingediende schadeclaim in beginsel om een privéaangelegenheid gaat maar indien er mogelijk sprake is van een ten onrechte ingediende schadeclaim, gecombineerd met het feit dat hij een openbaar ambt bekleedt, dan is het voorstelbaar dat dit voor de media (en de samenleving) nieuwswaarde heeft.

3.3 In de betreffende publicaties van La Prensa en Bala wordt – zakelijk weergegeven – melding gemaakt van een poging tot oplichting door een politicus (later: Schotte) van een verzekeringsmaatschappij (later: Fatum). La Prensa en Bala verwijzen uitdrukkelijk naar en zij baseren zich op de door Fatum ingeschakelde experts, die een onderzoek hebben ingesteld naar aanleiding van de door Schotte ingediende schadeclaim. Voormelde kranten hebben kennelijk inzage gehad in de onderzoeksresultaten, althans zij zijn op de hoogte van de inhoud daarvan.

3.4 Het gerecht heeft kennis genomen van de inhoud van de in opdracht van Fatum uitgebrachte rapporten en meer in het bijzonder het rapport van CIA, opgesteld door de heer E.F.R. Ruiter. Bij het opstellen van het rapport heeft laatstgenoemde gebruik gemaakt van het technische sporenonderzoek, dactyloscopische sporen en foto's van de technische recherche van de politie. In het rapport van Ruiter worden ernstige twijfels geuit over juistheid van de ingediende schadeclaim.

In de thans aanhangig gemaakte bodemprocedure moet worden beoordeeld of dit rapport, dat voor Schotte belastende informatie bevat, stand kan houden. In het kader van deze kortgeding procedure kunnen hierover géén zinnige uitspraken worden gedaan.

3.5 Anderzijds is het wel een realiteit dat dit rapport er ligt en dat Fatum daaraan de conclusie verbindt de schadeclaim van Schotte niet te honoreren. Het openbaar maken van de conclusies van dit rapport door La Prensa en de Bala is tegenover Schotte op zichzelf niet onrechtmatig. In de publicaties wordt aangegeven dat de experts tot de conclusie zijn gekomen dat er mogelijk sprake is van een poging tot oplichting. Verder wordt gemeld dat tussen Schotte en Fatum een meningsverschil is ontstaan over de juistheid van de bevindingen van de door Fatum ingeschakelde expert(s) en dus ook de gegrondheid van de schadeclaim. Op deze belangrijke punten is de berichtgeving juist en voldoende genuanceerd.

3.6 Niet onvermeld mag blijven dat La Prensa en Bala bepaalde feiten niet (geheel) juist hebben weergegeven. Bijvoorbeeld: uit de overgelegde lijst van vermiste goederen blijkt niet dat Schotte aangifte heeft gedaan van de ontvreemding van een groot geldbedrag, terwijl dat wel in de publicaties wordt vermeld. Ook de berichtgeving met betrekking tot de wijze van ontvreemding van een tweetal televisieschermen strookt niet met de bevindingen van Ruiter en is op dit punt suggestief. La Prensa en Bala treft op deze punten een verwijt. Echter deze onjuistheden maken de gewraakte publicaties niet onrechtmatig omdat het om (detail)punten gaat die – gelet op de inhoud en strekking van de artikelen - van relatief ondergeschikt belang zijn.

3.7 De slotsom is dat de vorderingen van Schotte strekkende tot rectificatie moeten worden afgewezen en dat hij als de in het ongelijk gestelde partij moet worden veroordeeld in de proceskosten van La Prensa en Bala.

De beslissing.

Het gerecht in eerste aanleg:

rechtdoende in kort geding:

wijst de vorderingen van Schotte af;

veroordeelt Schotte in de proceskosten gevallen aan de zijde van La Prensa en Bala welke tot aan deze uitspraak worden begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.M.P. Drijkoningen en op 16 mei 2008 bij vervroeging in het openbaar uitgesproken op Curaçao in tegenwoordigheid van de griffier.