Sulvaran & Peterson
Attorneys at Law

BEZORGEN

Korporashon pa Desaroyo di Kòrsou
Schottegatweg Oost 14
Curaçao
T.a,v.: Het Bestuur en
De Algemeen Directeur

ONTVANGEN
JAN 12 2015
KORPODEKO
KORPORASHON PA DESAROYO DI KORSOU

Curaçao, 9 januari 2015

Cliënte, mevrouw Cicely van der Dijs, lid van het bestuur van Korporashon pa Desaroyo di Kòrsou (hierna "Korpodeko" te noemen), heeft mij verzocht uw brief aan haar, van 19 december 2014, welke zij, op 22 december 2014, via e-mail heeft ontvangen, namens haar, te beantwoorden. Gevolg gevende aan haar verzoek, bericht ik u als volgt.

Met uw genoemd schrijven ontving cliënte van u een kopie van de door u in uw voormeld schrijven genoemde brief van de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten (hierna "CBCS" te noemen) aan u, van 21 november 2014, waarop, als dagtekening van de ontvangst daarvan, naar cliënte aanneemt, waarschijnlijk door u, de datum 12 december 2014 werd gestempeld.

In uw genoemde brief refereert u aan de inhoud van de brief van CBCS en geeft u aan dat, conform de wens van CBCS, aan de functie van cliënte als bestuurder van Korpodeko een einde moet komen, hetzij doordat zij haar ontslag neemt, hetzij doordat, kennelijk, u of CBCS het daarheen zou willen geleiden dat mijn cliënte door de openbare rechtspersoon Curaçao als zodanig ontslagen wordt.

Cliënte voelt zich, strikt genomen, niet geroepen om op de brief van CBCS, die kennelijk uw wens als algemeen directeur van Korpodeko dat aan haar bedoeld bestuurslidmaatschap een einde komt heeft ingegeven, te reageren, omdat CBCS, getuige ook de adressering van haar brief aan u en niet aan het bestuur van Korpodeko of aan cliënte, in beginsel, niet haar gesprekspartner is als individueel lid van het bestuur van Korpodeko.

Nu u, echter, in uw functie van algemeen directeur van Korpodeko,waarde lijkt te hechten aan de voornoemde brief van CBCS, meent cliënte, ook al is ook u niet haar gesprekspartner aangaande de al dan niet voortzetting van haar bestuurslidmaatschap van Korpodeko, dat het goed is dat ook u degelijk zult zijn voorgelicht in deze. Daarom bericht ik u hiermede namens cliente als volgt omtrent haar standpunt en haar beslissing naar aanleiding van uw dus door CBCS ingegeven wens of verzoek. Omdat cliente van oordeel is dat deze kwestie eigenlijk primair het bestuur van Korpodeko

Pietermaai 20B
Curaçao
P: (599-9) 461 8722
T: (599-9) 461 7926
E: splawyers@splawyers.biz

Kaya Gilberto F. Croes 2
Bonaire
P: (599) 717 77 74
T: (599) 717 77 64
E: bonaire@splawyers.biz

Ground Dove Road 8
Sint Maarten
P: (599) 542 0176
T: (599) 542 0178
E: sintmaarten@splawyers.biz

regardeert, informeer ik, door toezending van een kopie aan haar, ook het bestuur van Korpodeko. Daarnaast is een kopie van deze brief, opdat ook zij van de inhoud hiervan kennis dragen, een kopie van deze brief verstuurd naar enkele hierna genoemde anderen,

Zoals cliënte bij u bekend mag veronderstellen is de Landsverordening toezicht bank- en kredietwezen 1994 (hierna "LTBK" te noemen) van toepassing op Korpodeko. Ingevolge de LTBK is het immers verboden om zonder een door CBCS verleende vergunning om als een kredietinstelling in de zin van de LTBK aan het rechtsverkeer in Curaçao deel te nemen.

De LTBK schrijft voor dat CBCS verplicht is deze vergunning te verlenen, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden genoemd in artikel 4 LTBK.

Voor zover voor deze reactie zijdens mijn cliënte relevant zijnde, is van belang om er op te wijzen dat CBCS de eerder aan Korpodeko verleende vergunning enkel had mogen weigeren, indien zij, op grond van de voornemens of de antecedenten van een of meer van de personen, die het dagelijkse beleid van Korpodeko als kredietinstelling bepalen, van oordeel had mogen zijn dat de belangen van de crediteuren of toekomstige crediteuren van de onderneming of instelling in ernstig gevaar zouden kunnen komen, zoals is bedoeld in artikel 4 lid 1 onderdeel e LTBK, en dat CBCS, indien met betrekking tot Korpodeko, een omstandigheid, als bedoeld in artikel 4 lid 1, onderdelen a tot en met k, LTBK, zich zou voordoen, tot intrekking van die verleende vergunning zou mogen overgaan. Dus in beginsel zou CBCS tot intrekking van de vergunning van Korpodeko mogen overgaan, indien de in onderdeel e van lid 1 van artikel 4 LTBK bedoelde omstandigheid zich zou voordoen.

CBCS zou dus tot intrekking van de in het verleden aan Korpodeko verleende vergunning om als een kredietinstelling in de zin van de LTBK op te treden mogen overgaan, indien CBCS, op grond van de voornemens of de antecedenten van mijn cliënte, als een der personen, die het dagelijkse beleid van Korpodeko als kredietinstelling bepalen, van oordeel zou mogen zijn dat de belangen van de crediteuren of toekomstige crediteuren van Korpodeko in ernstig gevaar zouden kunnen komen.

In de eerste plaats doet mijn cliënte u er op wijzen dat, ingevolge artikel 9 lid 3 LTBK, een besluit tot intrekking van de vergunning van Korpodeko met, uiteraard deugdelijke, gegronde en goed gemotiveerde, redenen zal moeten zijn omkleed. In casu komt het mijn cliënte voor dat de brief van CBCS aan Korpodeko van 21 november 2014, alhoewel deze geen intrekking van de Korpodeko verleende vergunning inhoudt, geen motivering, althans geen deugdelijke motivering bevat aangaande het door CBCS daarin gepretendeerde ontbreken bij cliënte van iedere twijfel aangaande haar betrouwbaarheid.

Hierbij merk ik namens cliënte op dat op zijn minst verwacht had mogen worden dat CBCS, conform haar eigen door haar kenbaar gemaakt "beleid" bij toepassing van haar

betrouwbaarheidstoets en de vorming van haar oordeel aangaande de betrouwbaarheid van bestuurders van kredietinstellingen, had toegelicht waarom in het geval van cliënte het enkele vermeende bestaan van een strafrechtelijk onderzoek tegen haar tot het oordeel had kunnen leiden dat haar betrouwbaarheid niet langer buiten twijfel is verheven bij CBCS. Ik moge hier verwijzen naar hetgeen CBCS, onder het hoofd "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS, synopsis van de beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS (BBT-CBCS)"[1] omtrent deze toets heeft verwoord en dat mijn cliënte niet in acht genomen lijkt te zijn door CBCS, evenmin, overigens, als het weliswaar niet met zoveel woorden toepasselijk zijnde artikel 7 van de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet is nageleefd door CBCS. Ook deugdelijk bestuur vereist namelijk dat cliënte als een andere betrokkene in de zin van die beleidsregel werd gekend in het oordeel van CBCS terzake de vermeende bij CBCS bestaande twijfel omtrent haar betrouwbaarheid.

Verder is in deze van belang dat, ingevolge lid 4 van artikel 9 LTBK, voor Korpodeko de mogelijkheid open staat om beroep in te stellen tegen een besluit van CBCS tot intrekking van de eerder door CBCS aan Korpodeko verleende vergunning om als kredietinstelling op te treden.

De wet (LTKB) geeft CBCS, anders dan CBCS en wellicht ook u, kennelijk, menen, niet de bevoegdheid tot verlening of intrekking van enige toestemming aan een persoon om als bestuurder van een kredietinstelling op te mogen treden. Evenmin – en dit ligt gezien het voorgaande ook voor de hand - stelt de LTBK geen mogelijkheid open voor een bestuurder van een kredietinstelling om in bezwaar of beroep te komen tegen een dus nietige intrekking van een rechtens niet bestaande of erkende – en dus onrechtmatige - toestemming aan een persoon om als bestuurder van een kredietinstelling op te treden. In dit verband zij opgemerkt dat de bijzondere wet, die de LTBK is, in diens hoofdstuk XI, alleen beroep openstelt tegen beslissingen van CBCS in de door de in de LTKB expliciet aangegeven gevallen.

Het voorgaande doet dus oordelen dat cliënte, noch daargelaten dat zij, zoals hierna nader is toegelicht, van oordeel is dat CBCS zichzelf, in strijd met alle beginselen van de rechtsstaat en van goed bestuur van rechtspersonen, haar wettelijk niet vergunde bevoegdheden toemeet om, enkel op grond van politiek ingegeven motieven, cliënte als bestuurder van Korpodeko ontslagen te krijgen, om procesrechtelijke redenen dus niet kan ingaan op uw suggestie om tegen hetgeen u in uw genoemde brief de "CBCS beschikking" noemt op te komen.

Zoals cliënte eveneens bij u bekend mag veronderstellen, heeft CBCS, mede in verband met genoemd artikel 4 LTBK, een door haar met datum "januari 2011" gekenmerkt en door haar "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" genoemd document kenbaar gemaakt middels plaatsing daarvan op haar website op het internet.

Volgens de aanhef van dit document beoogt dit document te zien op "voornemens, handelingen en strafrechtelijke financiëletoezichts- en overige antecedenten" en

[1] Hierna is uitgeweid over de zogenoemde "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS".

omvatten de strafrechtelijke- en financiële toezichts- en overige antecedenten de in de bijlagen A1, A2 en bijlagen B, C en D genoemde feiten en omstandigheden.

Vervolgens geeft het document, in diens artikel 1, aan wat, kennelijk door CBCS, onder andere, onder betrouwbaarheid, gedragingen en antecedenten wordt verstaan en, in diens artikel 2, dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS ..... een schriftelijk vastgelegde uniforme betrouwbaarheidstoets" regelt dat "is gebaseerd op het (*toegevoegd:* sic!) antecedentenonderzoek zoals in de toezichtwet bepaald".

Uit het voorgaande mag dus, voor zover deze reactie van mijn cliënte betreffende, direct afgeleid worden dat CBCS zich bevoegdheden toemeet, die de wet haar niet heeft toegekend. Immers, ingevolge artikel 4 LTBK, is CBCS slechts bevoegd tot toezicht betreffende de voornemens en de antecedenten van mijn cliënte als een persoon, die het dagelijkse beleid van de kredietinstelling (mede-) bepaalt.

De LTBK bevat geen grondslag voor toetsing van enige betrouwbaarheid of gedragingen van mijn cliënte die niets uit te staan hebben met haar voornemens of antecedenten in de zin van de wet.

Voor wat betreft de woorden "voornemens en antecedenten" bevat de LTBK geen definities, zodat, voor de betekenis of het begrip van deze woorden, aansluiting moet worden gezocht bij de taalkundige betekenis van deze woorden. Door die betekenis wordt de reikwijdte van het toezicht dat CBCS mag uitoefenen bepaald.

Artikel 4 LTBK geeft niet aan op wat voor "voornemens" zij ziet. In ieder geval is van belang dat cliënte, in haar functie van bestuurder van Korpodeko, nimmer enige andere voornemens heeft gehad dan om, op grond van haar zuiver geweten en haar beste kunnen, er zorg voor te dragen dat Korpodeko, op de bedrijfsmatig bezien zo gezond mogelijke wijze, haar statutaire doelstellingen verwezenlijkt en, in dat kader, een deugdelijk kredietbeleid naleeft. Nu CBCS zelf ook geen enkel voornemen in haar bedoelde brief heeft opgenoemd, gaat cliënte er van uit dat CBCS geen bezwaren tegen haar koestert vanwege haar voormelde voornemens als bestuurslid van Korpodeko. Dit punt laat ik daarom hier verder onbesproken.

Voor wat betreft het woord "antecedenten" wijs ik er namens cliënte op dat antecedenten, naast allerlei in het kader van de logica aan dit woord toegekende betekenissen, die hier geen van alle relevantie hebben, dat het woord "antecedent" doelt op een "voorafgegane gebeurtenis". Alhoewel artikel 4 LTBK evenmin aangeeft op wat voor "antecedenten" zij doelt, mag wellicht uit de toelichting op deze bepaling afgeleid worden dat de LTBK ziet op strafrechtelijke antecedenten van de betrokken persoon, in casu dus van mijn cliënte.

Kennelijk neemt ook CBCS aan dat de wet op enkel strafrechtelijke antecedenten ziet, getuige bijlagen A1 en A2 bij de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS", zij het dat CBCS, ook in dit kader, de wet probeert op te rekken. Zo breidt CBCS in artikel 1 van de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS", bijvoorbeeld, de door haar

krachtens de LTBK toegestane toetsing uit tot allerlei gedragingen en andersoortige antecedenten, die, naar het oordeel van CBCS, kennelijk in de weg zouden staan aan het vervullen van de functie van (mede)beleidsbepaler bij een kredietinstelling. Daarbij maakt CBCS ook een "soep" van de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS". Immers, alhoewel, ingevolge artikel 4 LTBK afzonderlijk getoetst mag worden op "voornemens" en "antecedenten" van de betrokken persoon, vermaakt CBCS "antecedenten" tot, onder andere, ook "voornemens", hetgeen de begrijpbaarheid van de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" uiteraard niet dient.

Desalniettemin lijkt CBCS in casu toch enkel op strafrechtelijke antecedenten te mikken, getuige de passage in haar brief van 21 november 2014, waarin zij, met zo veel woorden, stelt dat "de betrouwbaarheid van de betrokkene voor de Bank niet (meer) buiten twijfel staat vanwege het lopende strafrechtelijke onderzoek tegen mevrouw Van der Dijs". In ieder geval noemt CBCS geen voornemens of gedragingen van mijn cliënte als reden om twijfel te hebben omtrent haar betrouwbaarheid, zodat ik hierna daar ook niet op in ga.

Door te oordelen zoals CBCS, getuige de inhoud van haar hier bedoelde brief, kennelijk oordeelt, slaat CBCS de in haar eigen "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" belichaamde plank ook volledig mis. Immers, in deze "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" (zie bijlage A1 en A2) zijn strafrechtelijke antecedenten expliciet nader gedefinieerd door CBCS.

In casu staat vast dat mijn cliënte nimmer, noch in het binnenland of daarbuiten, werd veroordeeld terzake enig strafbaar feit. Dus ook niet terzake één der in de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS", inclusief bijlagen A1 en A2 daarvan, genoemde strafbare feiten. Daarnaast geldt ook het grondbeginsel dat mijn cliënte, voor zolang zij niet terzake enig strafbaar feit door een strafrechter werd veroordeeld, dan wel met het openbaar ministerie, ter afkoop van strafvervolging heeft getransigeerd, dan wel is geconfronteerd geweest met enig door haar aanvaard voorwaardelijk sepot van een door haar gepleegd strafbaar feit, dan wel van een strafbaar feit waar zij van verdachte is geweest, zij voor volledig, onschuldig moet worden gehouden terzake het gepleegd hebben van ieder strafbaar gesteld feit. Dat brengt het in het praesumptio innocentiae beginsel vervatte recht van iedere burger met zich.

Dit beginsel doet de rechtmatig- en rechtsgeldigheid van de door CBCS, in bijlage A1 bij de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS", onderdeel 3, genoemde strafrechtelijke antecedenten "(voorwaardelijk) sepot, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolging" onaanvaardbaar zijn als grondslagen voor enige twijfel in de betrouwbaarheid van een bestuurder van een kredietinstelling, nog daargelaten dat het niet aan CBCS is voorbehouden om oordelen te vellen over het gepleegd zijn van strafbare feiten door een burger, diens schuld in dat kader en/of de afdoening daarvan, welke alle zijn voorbehouden aan de met de strafrechtspleging belaste onafhankelijke autoriteiten, namelijk het openbaar ministerie en de rechterlijke macht. Op basis hiervan dient dan ook zeer ernstig getwijfeld te worden aan de rechtmatig- en

rechtsgeldigheid van de hier bedoelde, door CBCS daar zelfs enigszins universele rechtsmacht voor gehanteerde, uitbreiding van het begrip strafrechtelijke antecedenten.

Dit alles onderschrijft overigens de gedachte van cliënte dat het goed mis is binnen CBCS. Zeker wanneer bedacht zij dat het Gerecht in eerste Aanleg, in een inmiddels in kracht van gewijsde gegaan kort geding vonnis, heeft geoordeeld dat het niet onrechtmatig is om de heer Emsley Tromp, ook in de functie van president directeur van CBCS, corrupt te noemen, de Algemene Rekenkamer van Curaçao zeer ernstige bedenkingen heeft omtrent deze Tromp in die functie en inmiddels ook PWC Advisory Netherlands, naar cliënte begrepen heeft, in een rapport aangaande het functioneren van CBCS, een voor de heer Emsley Tromp in diens bedoelde functie vernietigend rapport heeft uitgebracht. Dusdanig vernietigend dat zelfs door de regering van Curaçao, althans diens minister van Financiën is beslist dat dit rapport min of meer de doofpot in moet.

In bedoeld rapport is, ook in de visie van mijn cliënte, niet voor niets aanbevolen om, omdat, onder andere, ongebruikelijke transacties binnen CBCS hebben plaats gehad, dan wel CBCS bij dergelijke transacties betrokken is geweest, te pas en te onpas, "beleidsregels" binnen CBCS blijken te zijn opgesteld en/of aangepast, ook om zaken te verdoezelen, grote leningen zijn verstrekt zonder dat daarbij de wet in acht werd genomen en ook de daarvoor vereiste besluiten niet, althans niet rechtsgeldig zijn genomen en/of daarvoor vereiste goedkeuringen niet werden verkregen, bepaalde regelingen, die in een centrale bank van een land verwacht mogen worden dan wel vereist zijn, blijken te ontbreken, en ga zo maar door, per onmiddellijk (verder) onderzoek te doen naar de integriteit van met name de individuele bestuurders van CBCS, onder wie dus ook genoemde Tromp, en om, mede in dat verband, het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten te herevalueren.

Dat een CBCS met deze Tromp aan het hoofd durft te oordelen dat het niet goed zit met de betrouwbaarheid van mijn cliënte in haar functie van bestuurder van Korpodeko loopt natuurlijk alle spuigaten uit. In dit verband wijs ik er namens cliënte op dat het voormelde PWC rapport een officieel rapport in de zin van bijlage A1 onderdeel 4 van de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" is. Voorts is cliënte bekend met een officiële door de hiervoor genoemde regering tegen de genoemde Tromp gedane goed onderbouwde aangifte, ter zake hetgeen wellicht als ambtelijke omkoping en witwassen gekwalificeerd dient te worden, alsmede diens handelen met de voorkennis, zoals bedoeld in bijlage A2 bij de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS", terzake waarvan, als cliënte zich niet vergist, eveneens aangifte werd gedaan bij het openbaar ministerie, zodat mag worden geconcludeerd dat, daargelaten dat de LTBK weliswaar niet op CBCS van toepassing is, deze Tromp strafrechtelijke antecedenten in de zin van de eigen "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" van de CBCS heeft.

Verder doet cliënte er nog op wijzen dat CBCS, krachtens artikel 8 van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten, enkel conform bij zogenoemde eenvormige landsverordening te stellen regels toezicht mag uitoefenen op het bank- en kredietwezen in Curaçao. In de visie van cliënte is weliswaar in de

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

12/1/15

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

KABINET VAN DE GOUVERNEUR
VAN CURAÇAO
JAN 12 2015
VOOR ONTVANGST.

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

12-01-2015

Ministerie van Economische Ontwikkeling Curaçao

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

Openbaar Ministerie
12 JAN. 2015

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

overgangsregelingen van het Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten bepaald dat het door CBCS op kredietinstellingen uit te oefenen toezicht zal blijven plaatshebben conform de in de LTBK gestelde regels totdat de LTBK zal zijn vervangen door een eenvormige landsverordening (in de zin van artikel 2 onderdeel f van de Staatsregeling van Curaçao), hetgeen nog niet plaats heeft gehad, doch staat eveneens vast dat de "Beleidsregel betrouwbaarheidstoetsing CBCS" niet in de LTBK is opgenomen en evenmin een eenvormige landsverordening is. Deze beleidsregel is überhaupt geen landsverordening, laat staan een eenvormige landsverordening, zodat, in de visie van mijn cliënte, vraagtekens gesteld mogen worden ten aanzien van diens rechtsgeldigheid.

Voornamelijk op basis van al het voorgaande, maar overigens ook op grond van het feit, dat de periode, waarvoor cliënte werd benoemd tot bestuurder van Korpodeko in mei 2015 eindigt en de statuten van Korpodeko onlangs werden gewijzigd, althans de wijziging van die statuten werd goedgekeurd, met als gevolg dat eerdaags meerdere bestuurders met (vrijwillig) ontslag zullen moeten om te bewerkstelligen dat Korpodeko aan die gewijzigde, dan wel te wijzigen statuten zal voldoen, is cliënte thans niet langer bereid om haar deskundigheid en kennis in te blijven zetten ten behoeve van een kredietinstelling, die onderhevig is aan toezicht door een instituut, dat geleid wordt door een zowel politiek als strafrechtelijk bezien zeer bedenkelijke en, in de visie van cliënte, crimineel ingestelde corrupte president directeur, en deel ik u daarom namens cliënte mede dat zij per onmiddellijk haar ontslag als bestuurder van Korpodeko neemt.

Omdat deze kwestie ernstige maatschappelijke belangen raakt, meent cliënte er goed aan te doen om deze brief onder de aandacht van de Staten van Curaçao, het openbaar ministerie, de gouverneur en de minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao te moeten brengen. Ook is een kopie verzonden aan CBCS, opdat, wellicht, ook zij lering kan nemen uit het standpunt van cliënte.

In het vertrouwen u conform het verzoek van mijn cliënte bericht te hebben.

Hoogachtend,

C.A. Peterson

0945
12 JAN 2015
Wilke

C.c.: De Staten van Curaçao
De gouverneur van Curaçao
De minister van Economische Ontwikkeling van Curaçao
Het Openbaar Ministerie van Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba
De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten