

Van de burelen van:

Knipselkrant Curacao

Knipselkrant Curacao

Aan: Advocatenkantoor Sulvaran & Peterson
T.a.v.: Partners en medewerkers
Pietermaai 20B (Curaçao)

En:

Stichting Fundashon Kòrsou Fuerte I Outónomo (hierna 'KFO')
T.a.v.: Bestuursleden mr. Eldon 'Peppie' Sulvaran, mr. Chester Peterson en mr. Anthony Eustatius
Pietermaai 20B (Curaçao)

CC:

Vigilante Korsou Publications N.V.
Hoofdredacteur Lilo Sulvaran
Pietermaai 24 (Curaçao)

Betreft: Mediaoorlog

Datum: 5 februari 2015

Mijne Meesters,

Afgelopen week ontvingen we een tweetal brieven van resp. 17 december 2014 en 26 januari 2015 van onze providers, die niet naar ons waren gestuurd of gericht (ook niet in cc). Beide brieven gingen over ons. We moesten ze wel 4x lezen om te begrijpen wat u zegt en wat u wilt. En omdat u kennelijk brieven stuurt naar Jan & alleman, doen wij een open brief terug, zodat derden ook weten wat er speelt. Dat leek ons wel zo transparant en helder. In antwoord op al uw brieven, zowel die van 9 en 17 december 2014 en 26 januari jl (in bijlages bijgesloten) van in totaal 9 A4's, delen we u het volgende mede:

Algemeen

Uit de brieven aan onze (ex)providers wordt ons duidelijk dat u de door u op 9 december 2014 ingezette een gang via de civiele rechter mijdt. Uit uw publicaties in de media ons eveneens duidelijk dat een gang via de strafrechter eveneens mijdt. Klaarblijkelijk tracht u, o.a. via de media en onze providers - achter onze rug om en met aantoonbare leugens - de Knipselkrant Curaçao (hierna 'KKC') via een alternatieve manier uit de tracht lucht te halen. Middels een slinkse tevens en onrechtmatige

Van de burelen van:

Knipselkrant Curacao

Knipselkrant Curacao

wijze. Kennelijk met als doel om zonder tussenkomst van een onafhankelijke rechter, die inhoudelijk kan toetsen of klachten oprecht zijn en de vorderingen reëel. Of dat het erom gaat feitelijk de KKC providers te intimideren teneinde een onwelgevallige krant de nek om te draaien.

Want het werd ons uit de laatste 2 brieven en alle handelingen duidelijk dat het u niet alleen gaat om de blog [Machtsstrijd Curaçao ontbrandt](#), maar de hele krant [Knipselkrant Curaçao](#) ("<http://www.kkcuracao.info>"). Gaan we hieronder nader op in. De Knipselkrant Curacao (hierna 'KKC') zet de relevante gebeurtenissen nog even netjes chronologisch op een rijtje:

Digitale aanvallen

Vanaf medio 2014 wordt de KKC systematisch en digitaal aangevallen door anonieme computers. Dit is opmerkelijk omdat we tot op dat moment van het begin van de blog in 2014 slechts 1 klacht/rectificatieverzoek van het Land hadden ontvangen, welke we met de nodige welwillendheid hadden gehonoreerd.

In augustus 2014 moesten we als gevolg van die vele digitale aanvallen van onze Curaçaoose provider overstappen naar een zwaarder bewapende Nederlandse provider MijnDomein. De digitale aanvallen werden al snel op de servers van MijnDomein hervat, maar vooralsnog redelijk succesvol afgeweerd. Vooralsnog hebben we hiervoor nog geen veroorzaker gevonden, al ontstaat er inmiddels wel een spontaan vermoeden achteraf als je bepaalde mensen zo doortastend onrechtmatige acties in touw ziet zetten. Dat beeld ontstaat verder o.m. ook uit de volgende handelingen en acties:

'Mediaoorlog'

Tot voor kort verkeerden in de veronderstelling dat u de rechtmatigheid van de publicaties van onze blog via onafhankelijke straf- en civiel rechters zou laten toetsen. Dat beweerde u althans. Die bewering bleek onjuist:

Op 29 oktober 2014 kondigt u op Radio Mas, zonder enige klacht of email aan ons, een "mediaoorlog" aan tegen 'Nederlandse media' op het eiland, en voornamelijk gericht op de KKC. Deze [mediaoorlog](#) aankondiging wordt opgevolgd door een serie ongenueanceerder publicaties, waarin globaal wordt betracht de KKC als een racistisch en kolonistische krant neer te zetten. Deze reeks tendentieuze publicaties vindt hoofdzakelijk plaats in de krant Vigilante (van uw broer) middels uiterst lasterlijke, ongefundeerde, ophitsende, haatzaaiende en discriminerende/racistische artikelen over de KKC, waarvan niet eentje in kern enige waarheid bevatte. Dit deel noemen we "persmanipulatie". Pure zwartmakerijen, opzettelijke ophitsend en manipulerend naar onze bescheiden mening. In dezelfde modus operandus toen u via de media uw cliënt Helmin Wiels eind 2012 aanpakte.

Strafrechtelijke aanval

Op 6 november 2014 laat u, andermaal via een aantal mediapublicaties, weten dat alle medewerkers van uw advocatenkantoor aangiftes tegen de KKC hebben gedaan. Dit volgens uw persberichten wegens "opzettelijke imagobeschadiging" van uw advocatenkantoor en de medewerkers. Leuk omgedraaid dachten we, gezien uw eigen voorgaande woorden en acties.

Voort kondigt u, als ervaren strafrechtadvocaten die als slogan op hun website hanteren 'de aanval is de beste verdediging' aan desnoods het OM door het Hof te laten bevelen onderzoek naar ons te doen. Uw aanklacht zou "opzettelijke imagoschade" zijn, u noemt ons zelfs 'verdachten'. Dit deel noemen we voor het gemak even "strafrechtelijke aanval".

Daarnaast kondigt u eveneens publiekelijk in diverse kranten civiele procedures aan tegen de KKC aan. Nog altijd hadden we zelf niets van u vernomen, geen email, brief, comment, telefoontje, rectificatieverzoek, dagvaarding, niets. Alles moesten we uit de media vernemen. We zetten dan ook vraagtekens bij de serieuzeheid en oprechtheid van de beweerdelijke aangiftes.

'Opzettelijke imagoschade'

Over deze beweerdelijke "opzettelijke imagoschade": Dat uw advocatenkantoor, de partners en medewerkers van uw kantoor alsmede de stichting KFO vaak negatief in het nieuws komen, is volgens ons het gevolg van uw eigen "politieke" ambities, opmerkelijke belangenconflicten in de zaak Bientu (samen met (ex?)KFO voorzitter tevens (ex)MinJus Elmer Wilsoe), zeer frequente media-optredens, zittingen in publieke panels, ophitsende radiopraatjes en bedenkelijke demonstraties, haatzaaij, danwel aanzetten tot discriminatie, racisme en/of geweld en andere (mogelijke strafrechtelijke) handelingen. Gepaard met een aanhoudende en systematische reeks beschuldigingen jegens Hof, Dekens, Orde van Advocaten, rechters, openbaar ministerie, Minister van Justitie, media via de media. Ook uw reeks van diverse berispingen en pending tuchtklachten. Die rechtvaardigen namelijk in rede allang niet meer een 15 jaar oude foutief ondertekende dagvaarding die tijdig is rechtgezet en niemand schade heeft toegebracht. Ook het feit dat u de verdachten van de moord op uw cliënt verdedigt, terwijl u via de media trachtte aan te zetten tot een 'loopgravenoorlog' tegen wijlen Wiels, bezorgt ons hardnekkige huidirritaties.

Daarnaast beschuldigde u zomaar de Centrale Bank directeur van de moord op uw voormalige cliënt Helmin Wiels, ongefundeerd. Nogal hypocriet gezien het feit dat u niet alleen de vele verdachten van diezelfde moord vertegenwoordigt, maar zelf ook nogal publiekelijk de nodige motieven hiervoor hebt verkondigt (o.a. in Amigoe: [KFO breekt met PS](#), AD: [Peterson 'opnieuw stemmen'](#), AD: [KFO 'valse hoeders soevereiniteit'](#), AD: [Wiels spreekt van loopgravenoorlog](#), AD: [Ruzie KFO en PS ontaardt in modder gooien](#), en Amigoe: [Asjes: Gang naar de rechter bewijs infiltratie](#)), alsmede via de media draagvlak hiervoor hebt gecreëerd toen uw cliënt Wiels een andere regering dan van MAN/PS/MFK signatuur beoogde, om orde op zaken te kunnen stellen m.b.t. de financiële en juridische belangen

Van de burelen van:

Knipselkrant Curacao

Knipselkrant Curacao

van uw clientèle uit het avontuurlijke gokcircuit, kortweg 'de goksector', hetgeen feitelijk in de statuten van Stichting KFO zou moeten staan.

Derhalve blogten we onze mening over de diverse belangenconflicten inzake onderzoeken Bientu (verdachten: uw cliënten). En inmiddels ook in Maximus (verdachten: diezelfde cliënten). Die laatste vanwege belangenconflicten in motieven voor moord, zoals verwoord in de door u zo gehekeldde blog van 9 december 2014 [KKC-blog | Machtsstrijd Curaçao ontbrandt: Elmer Wilsoe Maximus-verdachte?](#). Waarna we terstond uw (eerste) brief van 9 december 2014 ontvingen.

Maar waar het in het algemeen naar onze mening op neer komt: uw negatieve imago valt ons niet te verwijten. Hoewel we het doorgaans niet eens zijn de meeste van de door u genoemde 'politieke' idealen, heeft de KKC u daarvoor, alsmede voor uw KFO-idealen, immer een breed en volledig ongecensureerd platform geboden voor de gigantische toestroom aan publicaties en deze zelfs samengevat in uw eigen [KFO-dossier](#).

De vrijheid van meningsuiting houdt in dat wij dan ook onze mening hierover in een blog mogen vervatten. Verder beschuldigen we u niet van moord, wij duiden de diverse belangenconflicten, tegenstrijdigheden en mogelijke moordmotieven, met de nodige onderbouwing dunkt ons. Zie de onderstreepte links naar de artikelen van andere media. Of zit de pijn juist in die links naar andere artikelen uit de Amigoe en het Antilliaans Dagblad? Dat zou namelijk verklaren waarom uitgerekend die links en vrijwel alle andere interne links in uw eigen [KFO-dossier](#) het niet meer doen. Naast het feit dat u behalve het blog nu ook de hele krant offline tracht te halen.

Civielrechtelijke aanval

Zoals gezegd, op 9 december 2014 schreven wij de blog [KKC-blog | Machtsstrijd Curaçao ontbrandt: Elmer Wilsoe Maximus-verdachte?](#) N.a.v. hiervan, op 9 december 2014 stuurde u ons 's avonds nog een algemene email dat u o.a. binnen 24 uur de hele blog (meer dan een jaar werk) offline eist, onder het mom dat u pas recent notie had genomen van de blog (kuch). U haalt in uw brief geen enkele passage aan die u hekelt of verbeterd wil hebben, maar eist totale verwijdering van het hele blog PLUS een voorschot van 100.000 op een te verwachten op schadevergoeding die groter zou worden zonder enige vorm van onderbouwing van die vermeende schade en dat alles binnen 24 uur. Zonder ooit een comment, klacht of rectificatieverzoek te hebben ingediend. Tikki onredelijk vindt u ook niet? Dit deel noemen we vanaf heden "civielrechtelijke aanval".

Hierop schreven we u op 10 december jl. in een email als reactie dat we zowel de onrechtmatigheid van de publicaties, uw andere beschuldigingen alsmede uw schadeclaim/vordering betwistten. We gaven aan dat de blog terdege onderbouwd is via de links, en derhalve er geen sprake is van onrechtmatig handelen of onrechtmatige publicaties. Ook maakten we u opmerkzaam dat u verzuimt een rectificatieverzoek te doen, of specifieke zinsneden benoemen, waaraan u aanstoot neemt, de gangbare manier van handelen. Na onze email vernamen we niets meer van u. Dachten we.

Manipulatie c.q. intimidatie providers

Op 24 december 2014 werd de KKC plotseling zonder aankondiging door MijnDomein offline gehaald, en met de simpele mededeling dat er een 'juridisch dispuut' zou zijn. Wij waren verbaast omdat we nog geen dagvaarding of antwoord meer hadden ontvangen. De pers reageerde kritisch, waarna MijnDomein besloot de KKC weer online te zetten. Omdat deze procedure ons raar voorkwam, wilden we geen risico van verrassingen en uitval (downtime) meer nemen tijdens drukke feestdagen en verhuisden we naar een nieuwe provider, Threvon. Threvon host via OpenHosting.

Echter, afgelopen week werd voor het eerst duidelijk dat u op 17 december 2014 een tweede brief naar MijnDomein had gestuurd met die van 9 december bijgesloten om MijnDomein onder druk te zetten ons offline te halen, daarbij verzuimend hen te informeren dat we de beschuldigingen gemotiveerd hadden betwist. En zonder ons te kennen. Ook doet u de vordering eveneens ook namens uw Stichting KFO, andermaal zonder ons te informeren. U laat hierin niet alleen na te vermelden dat wij de beschuldigingen en vorderingen gemotiveerd hadden betwist, u suggereert zelfs hierin dat wij de onrechtmatige karakter van de blogs erkennen maar weigeren te verwijderen. En omdat MijnDomein niet uit uw brief kon opmaken dat wij de vorderingen en beschuldigingen betwisten en doordat ze zich onder druk voelden door hoge tendentieuze schadeclaims uit Curacao, besloot MijnDomein de KKC - tijdelijk- offline te halen, totdat wij de claims zouden betwisten. Dit alles, tijdens de hoogst bezochtste lezersdagen, namelijk de vakantiedagen tussen Kerst en Oud en Nieuw. Gelukkig herstelden ze hun fout nadat ze onze mail van 10 december jl lazen, maar het vertrouwen had een deuk opgelopen en dus besloten we onze services te verhuizen naar een andere provider, Threvon. Threvon host bij OpenHosting. OpenHosting stuurde ons afgelopen week uw brieven van 17 december 2014 en 26 januari 2015. Ineens werd ons de opmerkelijk gang van zaken bij MijnDomein duidelijk. Die waren het gevolg van te ingewikkeld geworden manipulaties en juridische intimidatie. Later bleek ons verder dat na 9 december een deel van onze database is verwoest, waaronder het grootste deel van de interne links in uw eigen [KFO-dossier](#). Toeval?

Verder bleek ons dat u, andermaal achter onze rug om, onze nieuwe providers OpenHosting en Threvon tracht te bewegen, de *hele* krant offline te halen. Hierbij tracht u nu ook hen niet alleen te intimideren met dubieuze schadeclaims en blatante leugens, maar stelt u tevens dat onze ex-provider MijnDomein al eerder besloten had de blog en de krant voorgoed offline te halen. U stelt hierin zelfs brutaalweg dat wij de 'onrechtmatige publicaties' en de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid daarvoor erkennen. Terwijl wij u op 10 december jl nadrukkelijk hadden gemaïld dat wij het onrechtmatige karakter van onze blog betwistten en de opmerkelijke vorderingen afwezen als onvoldoende gemotiveerd. Opzettelijke juridische Babylonie ?

Daarnaast maakt u in uw brievenreeks grove fouten(om te beginnen alleen al een verkeerd adressering van de KKC, alsmede aansprakelijk stellen van een oude provider) plus een aantal andere uiterst bedenkelijke en leugenachtige verdraaiingen, die als feiten worden gepresenteerd, maar geen feiten zijn. De KKC moet u nageven dat u hoogglans geeft aan de definitie 'spindoktoring'.



Onderzoek KKC-blog

De leugens en verdraaiingen stapelen zich inmiddels zover op dat we besloten uit te zoeken waarom uw advocatenkantoor en nu ook de Stichting KFO heeft besloten onze providers te intimideren en manipuleren. Daarnaast wil de KKC weten waarom met zoveel brute kracht wordt getracht de hele krant om zeep te helpen zonder tussenkomst of een vonnis van een onafhankelijk rechter. Wij vroegen ons oprecht af waarom uitgerekend een uiterst proces-enthousiast advocatenkantoor en stichting de gang naar de rechter tracht te omzeilen teneinde haar kennelijke doel te bereiken.

Nogmaals voor alle duidelijkheid voor een ieder die de belangstelling voor de lokale discussie over de vrijheid van meningsuiting en pers nog niet had verloren: wij betwisten nadrukkelijk dat er sprake is van onrechtmatige publicaties.

- Genoemd blog wordt zo zorgvuldig mogelijk samengesteld en degelijk onderbouwd. De inhoud bestaat uit algemeen en openbaar verkrijgbare informatie en onze mening daarover (een blog is een mening) over hetgeen momenteel gaande is binnen onze samenleving,

Van de burelen van:

Knipselkrant Curacao

Knipselkrant Curacao

hetgeen volkomen legaal is. Reacties en eventuele nuances, weerwoorden zijn mogelijk via email, rectificatieverzoeken alsmede comments op de blogs. Een dusdanig goed onderbouwd blog met diverse gelegenheden tot weerwoord valt onder de vrijheid van meningsuiting.

- De Knipselkrant zelf kan gezien worden als dagelijkse nieuwsgaring van artikelen van diverse media van de eilanden, hetgeen legaal is. Deze nieuwsgaring valt onder persvrijheid.

Voor zover nodig stellen we hierbij zowel uw advocatenkantoor als de genoemde stichting KFO alvast hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die is voortgevloeid en/of nog zal voortvloeien uit uw 'mediaoorlog', o.a. bestaande uit door u ge-ensceneerde dan wel geregistreerde leugenachtige publicaties, o.a. in uw buurman/broer Lilo's Sulvarans' Vigilante's tendentieuze serie publicaties, vermoedelijke valse strafrechtelijke aangiftes, het intimideren en manipuleren van onze provider(s), schade van mogelijke digitale aanvallen en het vele extra werk, onrechtmatige schadeclaims en te verwachten juridische materiele en immateriële - evt. medische- kosten als gevolg van deze 'oorlog'.

Voorts ontvangen graag we binnen 24 uur na dagtekening van deze brief een gedegen onderbouwing van uw vermeende spoedeisende immateriële en materiële schade, volgens u veroorzaakt door ons blog, teneinde deze vooralsnog vermeende schade voor jullie zo mogelijk te kunnen beperken. U hebt hier inmiddels 2 maanden voor gehad, we zien uw reactie dus graag per ommegaande tegemoet. Op het juiste adres.

U leest, wij kunnen uw complete oorlog, aangiftebrei, journalistieke wanproducties + 9 kantjes Babylonische draaikonterijen vanuit Pietermaai Smal in 7 kantjes samenvatten. E.e.a. onder voorbehoud van rechten en weren, dat leest onze tzt aan te trekken meester vast graag.

We hopen dat u nu begrijpt dat we denken dat naast al bovenstaande acties wij vermoeden dat u mogelijk achter de digitale aanvallen op de krant zit. Dat zijn we nog aan het onderzoeken en komen hierop eventueel terug. We hopen voorts u bij deze zo goed mogelijk te hebben geïnformeerd, en wachten uw spoedige reactie af,

Hoogachtend,

N. Herders
Knipselkrant Curaçao