

Curaçao

Geen vergunningen voor zonnepanelen

Van een onzer verslaggeefsters
WILLEMSTAD - Vergunningen voor het plaatsen van zonnepanelen worden sinds 19 mei niet meer afgegeven door Aqualectra. Het nutsbedrijf loopt momenteel inkomsten mis doordat steeds meer mensen op Curaçao overgaan op zonnepanelen.

Directeur van Aqualectra, Darick Jonis, verklaart: „De kosten voor Aqualectra zijn 0,36 cent per kilowattuur (kWh). Particulieren die energie opwekken verkopen dit weer terug aan Aqualectra voor 0,42 cent per kWh. Deze kosten moeten wij van Bureau Telecommunicatie Post &

Utiliteiten (BTP&U) rekenen. Op die manier lopen wij geld mis.” Aqualectra handelt sinds eind mei geen nieuwe aanvragen en keuringen meer af. Jonis: „Wij werken gewoon conform de regels. Wij tekenen momenteel bezwaar aan tegen de aanvragen, omdat het financieel niet rendabel is.” Doordat Aqualectra bezwaar aantekent tegen de aanvragen zijn de handen van de verschillende leveranciers van zonnepanelen gebonden. Zij kunnen geen nieuwe opdrachten verkopen of uitvoeren. De aanvragen die al zijn goedgekeurd, gaan gewoon door. Aqua-

lectra kondigde op 7 mei in een brief aan BTP&U aan dat zij negatief zouden adviseren met betrekking tot nieuwe aanvragen voor aansluiting van zonnepanelen en dat zij daarnaast geen terugleverovereenkomst aan zouden gaan. In een schriftelijke reactie stelt BTP&U dat dit in strijd is met de concessieverplichting van Aqualectra. Volgens deze concessieverplichtingen kan Aqualectra niet zomaar besluiten om aanvragen voor het aansluiten van zonnepanelen op het netwerk van Aqualectra en het aangaan van terugleverovereenkomsten stop te zetten.

Miss World Curaçao 2014 gekroond



De Curaçaoose beauty Gayle Sulvaran is afgelopen zaterdagavond de nieuwe Miss World Curaçao 2014 geworden. Sulvaran, die beschreven werd als welbespraakt en gefocust op haar dromen, stond op het einde hand in hand met andere kandidaat Akisha Albert met spanning op de uitslag te wachten. Toen de naam van Sulvaran werd genoemd, stormde haar broer het toneel op om haar te omhelzen, gevolgd door trotse papa, parlementariër Glenn Sulvaran en mama.

FOTO JEU OLIMPIO

Advertentie

BETAAL MET
GEPAST GELD!
BETAAL MET UW
MCB KAART!



Het gebrek aan kleingeld op ons eiland is geen probleem voor u als lid van de MCB familie. Betalingen gaan snel en gemakkelijk met uw MCB kaarten. Bel voor meer informatie met 466 1111 | mcb-bank.com

CHIP!
CHIP!
CHIP!



MCB

MADURO & CURIEL'S BANK N.V.

Grenzen na 10-10-'10 vervaagd

Vervolg van pagina 1
KLACHT FAS

In verband met het verzoek om een enquêteprocedure stelde het OM dat 'na 10-10-'10 binnen de betrokken overheids-nv's de grenzen tussen bestuur, toezichthouder en aandeelhouder kennelijk stelselmatig vervaagd raakten'. En dat 'de regering Schotte een soort van monopoliecontract met advocatenkantoor HBN had afgesloten'. Dit kantoor van De Vries trad op voor de regering, die aandeelhouder is van de verschillende overheids-nv's, maar ook als juridisch adviseur van al deze overheids-nv's. De 'checks and balances' binnen de nv's en in hun onderlinge relatie kwamen onder druk te staan; en het feit dat ze binnen alle bedrijven binnen de zogeheten energiekolom vanaf 10 oktober 2010 verstoord raakten, schepte de gelegenheid voor het zich voordoen van ernstige vormen van wanbeleid. Hieronder de twee kwesties nader uitgewerkt:

- De BOO-centrale stond ten tijde van de verkoop aan RdK bij Curaçao Utilities Company (CUC) voor 180 miljoen gulden in de boeken, terwijl deze centrale voor slechts 20 miljoen dollar (onverplicht) aan RdK is verkocht. Daarbij zijn vele schuldeisers benadeeld. Met opzet, meent FAS. De opbrengst ging volledig naar RdK, waarbij Refinería Isla Curaçao (wegens brandstoflevering en zogeheten liquidated damages), Seven Seas (wegens waterleveringen) en het Amerikaanse advocatenkantoor White & Case (juridische bijstand) benadeeld werden voor respectievelijk 37 miljoen, 4 miljoen en 5 miljoen gulden. Ook al zou BOO voor een reële waarde zijn verkocht, dan nog is er volgens FAS sprake van pauliana. Ook Aqualectra, toentertijd

eveneens cliënt van het kantoor van De Vries, werd benadeeld. Aqualectra heeft zich jegens Isla garant gesteld voor 49 procent van de liquidated damages, waarmee zo'n 30 miljoen is gemoeid. Nu CUC is 'leeg getrokken' is het goed mogelijk dat Isla te zijner tijd Aqualectra zal aanspreken.

- Tussen Dokmaatschappij CDM en havenbedrijf CPA bestond al jaren een geschil over het gebruik en de huur van de EEG-kade. Volgens CDM Holding was die kade haar eigendom, zoals ook in het kadaster staat, maar volgens CPA was CPA rechthebbende en zou het Dok huur moeten betalen. De Vries heeft jarenlang CPA bijgestaan, maar ten tijde van de EEG-overeenkomst ook CDM Holding én ook minister Nasser El Hakim (MFK) van Economische Ontwikkeling die zowel CDM als CPA in zijn portefeuille had. Volgens het contract erkent CDM een schuld van 35 miljoen; 'volstrekt ten onrechte' aldus FAS. Gezien het feit dat advocaat De Vries in de betreffende periode zowel voor CPA als voor CDM optrad lijkt het voor de hand te liggen dat hij actief betrokken was bij deze overeenkomst. Het heeft er volgens de klacht van Akshon Sivil alle schijn van dat geprobeerd is om een 'sterfhuiscconstructie' op te zetten waarbij de Cubaanse schuldeisers van CDM - voormalige werknemers die een vonnis uit de VS in handen hebben waarbij CDM veroordeeld is om aan hen 80 miljoen dollar te betalen - met lege handen achterblijven. Wat ook de reden is, feit is volgens FAS dat er sprake is van 'conflict of interest' en het op valse gronden belasten van het ene overheidsbedrijf met een schuld van een ander overheidsbedrijf.

'Stemmingmakerij'

De Vries heeft via het *Antilliaans Dagblad*, dat hem om commentaar verzocht, kennis genomen van de op 2 juni 2014 door Stichting Fundashon Akshon Sivil (met bestuurleden Ruben Jose Suriel, Frieda Pais Fruchter, Hendrik Arend Pasman en Maria Johanna Budingh Nederlof) tegen hem ingediende klacht bij de Raad van Toezicht.

„De klacht is, na te zijn ingediend, direct door genoemde personen via het internet wereldkundig gemaakt. Dit feit, maar ook de tendentieuze inhoud van de klacht, vol met feitelijke onjuistheden en stemmingmakerij, toont aan dat genoemde personen het oogmerk hebben mijn persoon te benadelen en zo veel mogelijk schade toe te brengen, ongeacht de uiteindelijke beslissing van de Raad van Toezicht op de klacht. Het gaat hen derhalve niet om het rechtzetten van enig handelen van mij als advocaat, maar enkel om voor mij schade te veroorzaken. Dergelijk handelen valt te betreuren. Het zal mij er overigens niet van weerhouden, zoals altijd, naar eer en geweten en naar beste vermogen op te komen voor de belangen van mijn cliënten.”

De Vries zegt de beslissing van de RvT op de ingediende klacht 'met vertrouwen tegemoet' te zien 'nu de ingediende klacht ongegrond is'.