



PERSBERICHT

VDC heeft de voorbereiding en het lekken van Memo onderzocht:

VDC heeft grote fouten begaan bij het onderzoeken van ministers

Verklaring van Frank Calmero – crisismanager VDC

17 november 2011

Aanwezigen, leden van de pers, goedemorgen.

Voordat ik inga op de reden waarom ik hier vandaag ben, wil ik jullie graag eerst danken voor het in mijn richting getoonde respect. De reden waarom ik dat zeg is dat ik het feit heb gewaardeerd dat jullie mijn positie begrijpen en dat ik in de laatste 7 maanden de ruimte heb gekregen om het werk te verrichten waarmee ik ben belast als crisismanager van de Veiligheidsdienst Curaçao, bekend als de VDC.

Ik hoop dat dit respect er ook nog zal zijn op het moment dat ik mijn taak afrond en teruggeef aan de regering en ik er zeker van ben dat deze dienst wederom het vertrouwen kan genieten zowel lokaal als internationaal. Nadat ik lokaal en internationaal was gecheckt, ben ik gevraagd en voorgedragen door de regering om dit werk op tijdelijke basis te doen vanaf 1 maart 2011.

Ik kan vanochtend publiekelijk spreken met jullie omdat de minister van Algemene Zaken mij een tijdelijke ontheffing heeft gegeven van de geheimhoudingsplicht die normaal gesproken geldt voor mij en voor alle andere collega's van de dienst, op basis van de Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao.

Mijn aanstelling heeft plaatsgevonden nadat zich problemen voordeden met het voormalige hoofd van de VDC. De VDC was in een crisis beland, en we kunnen stellen dat de bevolking geen vertrouwen meer had in de dienst. Om die reden ben ik benoemd als crisismanager van de Veiligheidsdienst Curaçao, de VDC.

In de afgelopen maanden hebben we onvermoeibaar gewerkt aan de reorganisatie van deze dienst om het vertrouwen in de dienst te kunnen herstellen, zowel lokaal als internationaal. Ik wil aangeven dat een veiligheidsdienst een zeer machtige dienst is die moet kunnen rekenen op vertrouwen, niet alleen in de eigen omgeving, maar vooral ook in het buitenland, want je moet als diensten samenwerken en informatie uitwisselen om de nationale veiligheid van je land te kunnen beschermen.

De reden waarom ik hier vandaag sta, is om simpelweg over één specifiek onderwerp te praten. Met deze verklaring hoop ik dat we de discussie hierover voor eens en voor altijd uit de wereld kunnen helpen.



Het gaat vandaag over het bekende Memo dat een maand geleden is uitgelekt in de media, zowel hier als in Nederland, en dat informatie bevatte en zelfs beschuldigingen die zeer verontrustend waren over 5 ministers van Curaçao.

Op het moment dat ik hoorde over het lekken van dit memo was ik in Nederland, en ik werd direct ingelicht over het memo, dat ook in Nederlandse kranten is verschenen. Ik ben toen een diepgaand onderzoek gestart. Ik wil toelichten dat we vanaf die dag, nu precies een maand geleden, uitgebreid onderzoek hebben gedaan naar het lekken van dit memo.

In het onderzoek richten we ons ook op de mate van waarheidsvinding en betrouwbaarheid van de inhoud van het memo, en tevens hoe men aan de informatie is gekomen. Ik had zelf het memo tot op dat moment overigens nooit gezien.

Een geval zoals dit lekken van dit memo, waarbij er veel vragen rijzen over de inhoud en dat een zware publieke discussie teweeg heeft gebracht, is iets waarop ik als degene die op dat moment de leiding had over de dienst, actie moest ondernemen. Want het is een zwaar feit, dat de integriteit van onze dienst aantast en twijfels veroorzaakt over de manier van werken van de dienst.

Om die reden vind ik dat zoiets moest worden onderzocht, en dat ik, nu er concrete zaken op tafel liggen, ook publiekelijk erover moet kunnen spreken.

Vanzelfsprekend moest ik hiervoor worden ontheven van mijn geheimhoudingsplicht, zodat ik me tot de pers en het publiek kan richten. Het praten over mijn werk en over onze Veiligheidsdienst is niet iets dat zomaar kan plaatsvinden. Maar wat er in dit geval heeft plaatsgevonden is zo ernstig, dat het moet worden onderzocht en ook publiekelijk moet worden gecommuniceerd om zodoende het vertrouwen te herstellen in onze Veiligheidsdienst.

In het kader van het onderzoek hebben we gesproken met degenen die verantwoordelijk waren voor het samenstellen van het memo. Ik heb het onderzoek gekenmerkt als een embargo-onderzoek, wat betekent dat het uitgebreid is, en dat we verschillende onderzoeksinstrumenten hebben toegepast.

Ik zal nu nader ingaan op de resultaten van het onderzoek, die laten zien dat verschillende aspecten niet op de juiste, noch op professionele manier door de dienst zijn behandeld.

Op de eerste plaats wil ik aangeven dat volgens verklaring van betrokkenen, is het memo samengesteld op basis van bestaande rapporten in de dienst, die sommige medewerkers reeds in hun bezit hadden over de vijf ministers in het huidige kabinet, waarvan er overigens een er niet meer is omdat hij enkele maanden geleden is afgetreden. Dat betekent dat de dienst zich al enkele jaren richt op het onderzoeken van politici.



Op de tweede plaats is de informatie, volgens degenen die hierover een verklaring hebben afgelegd, nooit geanalyseerd of veredeld zoals gewoonlijk moet gebeuren, en ook niet gecheckt of de informatie op waarheid berust.

Een van deze personen heeft verklaard dat hij rechtstreeks door het Hoofd van dienst werd geïnstrueerd om deze rapporten op te maken en het Hoofd van dienst vond het niet nodig om de rapporten nader te onderzoeken dan wel te veredelen.

Op de derde plaats werd tijdens het onderzoek verklaard dat de functionaris door het Hoofd van dienst werd geïnstrueerd om met bepaalde bronnen te praten teneinde informatie in te winnen over politici die momenteel Minister zijn, maar die toentertijd in de oppositie zaten. Het is zo, volgens de verklaringen, dat zelfs de bronnen waarmee de functionaris moest praten specifiek door het Hoofd van dienst werden aangewezen.

Wij concluderen dat er geen eigen evaluatie was van noch de informanten, noch van de verkregen informatie.

Tijdens de screening van de ministers moest mw. Dindial als interim-hoofd van de VDC de screening afronden en kreeg zij inderdaad de bewuste memo van de functionarissen van de dienst. Als interim Hoofd heeft mw. Dindial de personen die de memo hebben opgemaakt, terecht verzocht om hetgeen dat in de memo staat te substantiëren. Dus, om hetgeen dat in de memo staat hard te maken. Het bleek dat dit niet mogelijk was.

Op het moment dat dit niet mogelijk bleek, dus dat het personeel de informatie niet kon hard maken, besloot het interim Hoofd dat zij geen gebruik kon maken van hetgeen in de Memo staat voor haar eindrapportage van de screening omdat zij de informatie in de Memo niet op waarheid kon natrekken.

Het interim-Hoofd nam de correcte beslissing om de Memo terug te sturen, en gezegd moet worden dat zij nooit meer enige bewijs heeft gekregen om hetgeen in de Memo is opgenomen te kunnen substantiëren. Dit is de reden waarom de memo nooit onderdeel heeft uitgemaakt van de finale rapportage van de screening, omdat niet gezegd kan worden dat hetgeen geschreven staat op waarheid berust.

Het is belangrijk om te vermelden dat de memo op geen enkel moment onderdeel heeft uitgemaakt van het rapport dat aan de Gouverneur is aangeboden. Dus de Gouverneur heeft nimmer kennis genomen van het bestaan van bedoelde Memo.

Dit kan ik persoonlijk beamen omdat in het dossier met het eindrapport van de "screening" dat door het interim-Hoofd is gemaakt, en dat ik persoonlijk heb ingezien, het Memo niet is opgenomen zoals mw. Dindial ook heeft verklaard.



Tijdens dit onderzoek, waarbij wij zeer diep zijn gegaan om de herkomst en waarheid van de informatie in de Memo te onderzoeken, zijn wij tot dezelfde conclusie als mw. Dindial gekomen omdat ook wij (na degenen die de Memo hebben opgemaakt te hebben ondervraagd) geen bewijzen hebben kunnen vinden om hetgeen dat in de Memo staat te kunnen substantiëren. Dus ik herhaal, er is helemaal niks.

Het is heel belangrijk om op te merken dat welke informatie dan ook die een Veiligheidsdienst krijgt, van welke bron dan ook, ik herhaal, op waarheid en betrouwbaarheid moet worden gecontroleerd en geanalyseerd om de goede naam van geen enkele burger onnodig te schaden.

Bovendien, het is niet gebruikelijk, noch correct dat het Hoofd van dienst opdracht geeft om specifiek met bepaalde bronnen te praten. Het is ook niet gebruikelijk dat een Veiligheidsdienst personen onderzoekt om de enige reden dat zij politici zijn.

Geachte aanwezigen, dit is niet de manier waarop wij moeten werken en hier steek ik de hand in eigen boezem en zeg dat onze Dienst gefaald heeft; en dit moeten wij accepteren en direct corrigeren. VDC heeft gefaald, en daar bestaat geen twijfel over.

Ik moet zeggen dat wij reeds claims hebben van instanties die ons vragen om met bewijzen te komen van hetgeen over hen in de Memo is opgenomen, of hun namen de verschonen, daar zij anders schadevergoeding zullen vorderen omdat onnodig schade aan hun naam is toegebracht.

Alle informatie die een Veiligheidsdienst krijgt moet altijd eerst geanalyseerd worden, en met bewijzen worden onderbouwd, voordat het officieel wordt gemaakt. Dat is de manier van werken van de Veiligheidsdienst, en niet werken met informatie die als roddel aangemerkt kan worden. Een Veiligheidsdienst werkt met regels en procedures betreffende de manier waarop alle verkregen informatie moet worden behandeld en ook hoe omgegaan moet worden met bronnen of informanten die de dienst van informatie voorzien.

Als met dergelijke regels geen rekening wordt gehouden, en de verkregen informatie niet wordt geanalyseerd, dan zijn wij in grote problemen met onze Rechtsstaat. Ik herhaal, en zeg nogmaals, dat wij fout waren en dat wij dit moeten corrigeren om verder te kunnen gaan.

Dit Memo, nadat het interim-Hoofd het bedoelde Memo had teruggestuurd, had met de nodige discretie behandeld moeten worden en mocht nimmer ons kantoor verlaten, en zeker niet naar de Pers.

Zoals ik reeds heb gezegd, moest ik in de reorganisatie al de professionele regels die er altijd waren wederom introduceren, en ook verkeerde procedures wijzigen en stringente controlevormen introduceren. Gezegd moet worden dat de Dienst al jaren geen fundamentele wijzigingen heeft ondergaan. Doel van de reorganisatie is dat onze Veiligheidsdienst een transparante, integere en



verantwoordelijke Dienst moet worden, die van het vertrouwen en respect van een ieder kan genieten.

In verband daarmee, moeten wij het lekken van informatie zeer streng aanpakken, en waar nodig zal degene die zich hieraan schuldig heeft gemaakt strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld. In dit verband heeft de VDC aangifte gedaan bij het Openbare Ministerie omdat tijdens het onderzoek is gebleken, dat personen die daartoe niet geautoriseerd waren, zich toegang tot de kluis hebben verschaft en de verzegelde enveloppe, waarin het eindrapport van de screening (opgemaakt door mw. Dindial) is bewaard, hebben geopend. Het onderzoek ter zake deze aangelegenheid is thans in handen van het Openbaar Ministerie.

In het kader van de reorganisatie moeten wij verder gaan met het herstel van vertrouwen, niet alleen van de overheid en de Curaçaose bevolking, maar ook van alle Veiligheidsdiensten waarmee wij moeten samenwerken. Dat betekent met de Verenigde Staten, Nederland, onze regio, Zuid Amerika en zo kan ik nog meer landen noemen, en dit gebeurt reeds zonder dat iemand het weet.

Voordat jullie het vragen....., ook met Colombia die enkele weken geleden hier was met de politieke inlichtingen dienst, genaamd DIPOL, waarmee wij gesproken hebben. En niet met de DAS, die praktisch al geruime tijd niet meer functioneert. Onze Dienst had uitwisseling met DIPOL in verband met werkprocessen en hoe we in de toekomst met elkaar gaan samenwerken.

Hou er rekening mee dat alle Inlichtingendiensten op internationaal niveau bezorgd zijn over wat er gaande was met onze Dienst. Het is belangrijk om te zeggen dat alle Inlichtingendiensten zeer nauw met elkaar samenwerken. Laat niemand zeggen dat dit niet zo is. Het is mij gelukt om wederom bij de meeste van deze Veiligheidsdiensten het vertrouwen te herstellen. En met deze grondige reorganisatie zijn we op weg om fundamentele veranderingen aan te brengen om vanaf nu door te kunnen gaan, zonder achteruit te kijken.

Alle veiligheids- en inlichtingendiensten moeten met informatie en met mensen werken, en het is onze plicht om al deze mensen, zowel binnen de Dienst als daarbuiten, te beschermen. Ik zal alles in het werk stellen om niet alleen op Curaçao maar ook over de hele wereld wederom het vertrouwen en het nodige respect te verkrijgen voor de Veiligheidsdienst van Curaçao. Wij zullen zorgen voor transparantie en integere functionarissen die verantwoordelijk zijn voor alles wat zij doen.

Ik hoop dat ik het onderwerp van de Memo genoegzaam heb kunnen toelichten, en ik verzoek jullie dit hoofdstuk af te sluiten. Ik moest en wilde klaarheid brengen in dit onderwerp en ik wil jullie verzoeken om begrip op te brengen voor het feit dat mijn antwoorden op jullie vragen zal moeten beperken.

Dank voor jullie aandacht en begrip.