

## KKC-blog | Machtsstrijd Curaçao ontbrandt: Een banklicentie voor maffiamaatje Corallo

Posted on 1 april 2015 by Redactie Curacao | 5 Comments



Voorkom fouten bij pensioenbeleggen

Beschikt u over een belegbaar vermogen van meer dan €350.000? Download dan nu 'Een Pensioenplan in 15 minuten'. Door New York Times bestseller auteur Ken Fisher.

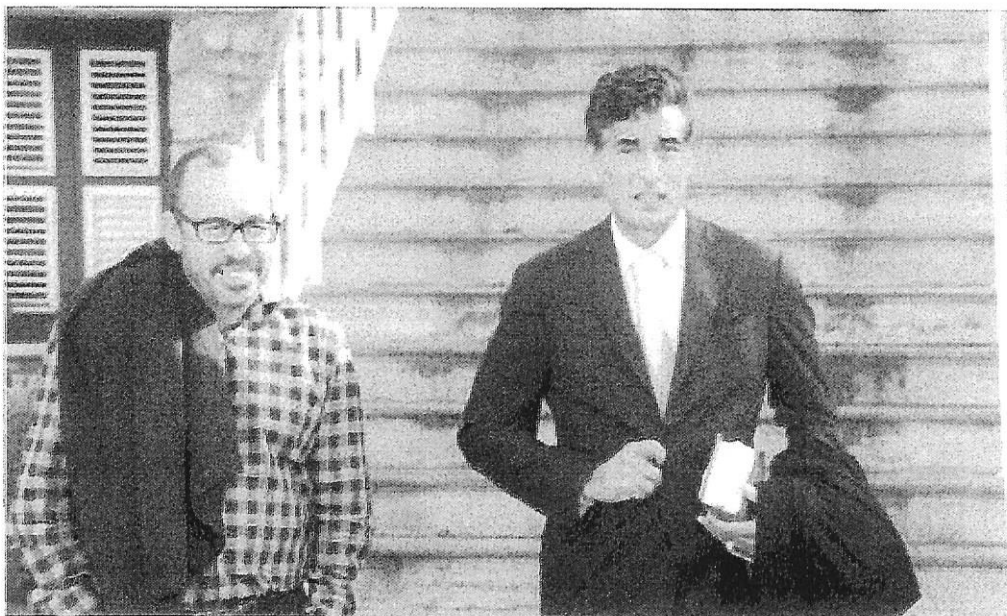
Een pensioenplan in 15 minuten

Klik hier en download

Fisher Investments Nederland™

Hits: 1914

- **01 april 2015.** Een overpeinzing. Casinokoning tevens maffiamaatje Francesco Corallo heeft via zijn advocaat mr. Gerard Spong Tweede Kamer lid Ronald van Raak (SP) vorige week gemaand om casinobaas Francesco Corallo geen maffiabaas te noemen. Vorig jaar september werd Tweede Kamer lid André Bosman (VVD) plots juridisch vervolgd voor duistere



De rijkste Italiaanse Nederlander van het Koninkrijk Francesco Corallo houdt wel van een robbertje juridisch en politiek vechten | Foto Extra

claims door de anders zo vriendelijke Sint Maartense Statenlid Cornelius de Weever, die lokaal geen wereldfaam heeft opgebouwd vanwege haar op zijn tanden. Die uitspraak wordt overigens

a.s. vrijdag verwacht. De Knipselkrant wordt sinds 4 oktober 2014 aangemaakt door Corallo's advocatenkantoor SMS Lawyers en sinds 29 oktober 2014 door Corallo's andere advocatenkantoor Sulvaran en Peterson Lawyers de 'oorlog' verklaart en daadwerkelijk juridisch vervolgd en aangeklaagd. Toeval? Vroegen we ons toen af. Nee dus. Want wat vernamen we gister uit een betrouwbare bron? Dat de rechtszaak van Cornelius de Weever vs Bosman óók wordt gedirigeerd door Corallo. Plus dat de .. eeh... vermeende maffiabaas zal blijven doorgaan met frivolous litigation om de gemoederen bezig te houden om ondertussen in stilte zijn zaken te kunnen blijven doen. Dat klonk wel heel Sun Tsu. Kunnen we dat bewijzen? Nee. De in 2011 tot Nederlander geneutraliseerde Siciliaan heeft dit niet aan het papier toevertrouwd. Althans, niet aan ons. Gaat onze bron dat getuigen? Vermoedelijk ook niet. Maar alle puzzelstukjes vallen heel logisch in elkaar als je Corallo's achtergronden in ogenschouw neemt en alles op een rijtje zet. Bij deze:

- Tweede Kamerleden Bosman & Van Raak hebben er vorige jaar voor gezorgd dat er werd ingegrepen in het ondeugdelijke bestuur van Sint Maarten. Dit ten behoeve van de bevolking van St. Maarten, die gebukt gaan onder grootschalige corruptie. Volgens de bekende Sint Maartense blogster Judith Roumou klagen momenteel politici in Curaçao en Sint Maarten steen en been omdat ze bang zijn dat wat

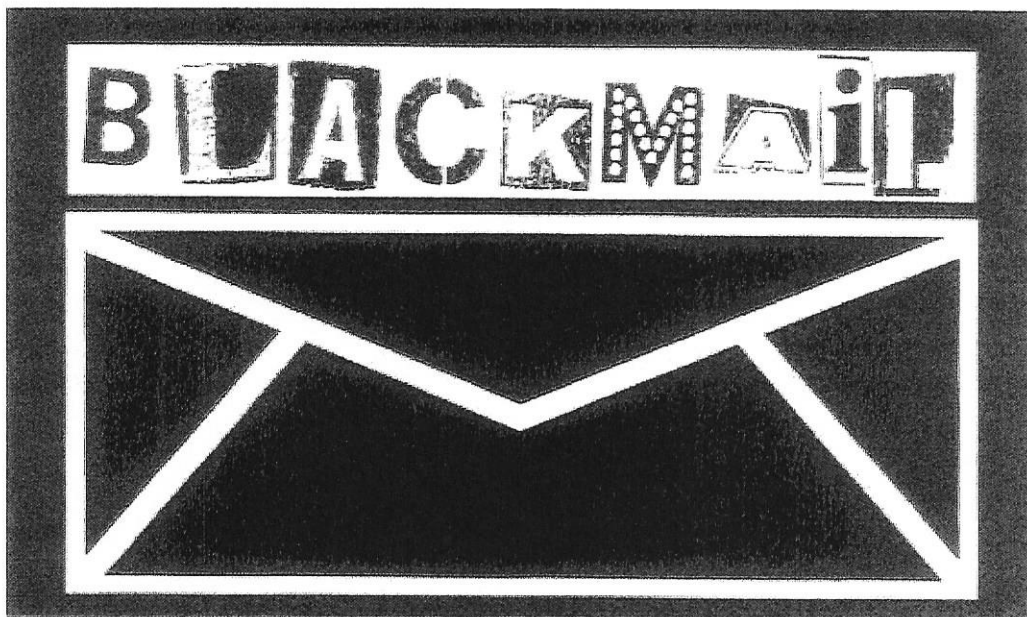


Heeft de van diverse criminele activiteiten verdachte Francesco Corallo aan zijn rits advocatenkantoren ongelimiteerde juridische budgetten ter beschikking gesteld om kritische derden zoals Tweede Kamerleden en media bezig te houden met moderne vormen van maffiacensuur?

ze de afgelopen jaren zelf hebben uitgespookt, hiermee aan het licht komt. Zeker als er een hoofdzakelijk Nederlands bemande integriteitscommissie op Sint Maarten komt. Dus doen SXM politici alsof er wordt meegewerkt aan het opzetten van deugdelijk bestuur, maar zoals Plasterk gister tijdens het debat het netjes uitdrukte: "*de duivel zit in de details.*" Nou is lippenservice van politici de meeste Curaçaoenaars niet onbekend; op Sint Maarten zijn politici hierin gepokt en gemazeld sinds het fameuze Claude Wathey (de oom van Theo Heyliger, die nauw samenwerkte met maffioso Rosario Spadaro en maffiabaas Gaetano Corallo) tijdperk. Maar dat nu ook een advocaat van het niveau mr. Gerard Spong zich voor maffiacensuur laten lenen, verbaasde ons. Mr. Spong is – samen met lawaaiduo Peppie & Chester- al een tijdje de advocaat

van de van meerdere onwelriekende zaken verdachte casinokoning van Sint Maarten. Maffiamaatje Francesco Corallo oefent in Curacao eveneens de nodige politieke invloed via politici binnen PS, MFK en MAN. O.a. om een banklicentie van de Centrale Bank en Emsley Tromp af te dwingen. Liefst gecombineerd met een diplomatieke status. Wij vermoeden namelijk dat Corallo in 2010 hiertoe \$213.477 heeft overgemaakt aan Vanddis/Cicely/Schotte. Vervolgens trachtten Jamaloodin en Schotte begin 2011 eerst Baetsen en volgens Corallo zelf aan te stellen als President van de Raad van Commissarissen van de Centrale Bank van Curacao en Sint Maarten CBSC. Wij denken dat toen dat plannetje mislukte, Corallo waar voor zijn geld eiste. Wij denken dat politieke partijen MFK, PS en MAN alsook de stichting KFO de geplaagde Centrale Bank directeur vervolgens besloten onder druk te zetten. Datzelfde gold voor spookambtenaar Norbert George, die in diezelfde tijd zijn Trompgate startte. Want toen het blogteam Norbert's opvallend luxe 'ambtenaren' status en gouden handdruk eens nader onder de loep legde, werd de Knipsel spontaan gemaand door... Corallo's zoveelste advocatenkantoor: SMS advocaten. Zoveel toeval geloven we niet in. Wij bevroedden dus dat voor Corallo vrijwel alles draait om dat ene felbegeerd bankpapiertje. En de hoofdreden waarom we dat denken?

- Corallo's banklicentie ambities. Met een banklicentie is Corallo in ieder geval al sinds 2005 bezig. RST, klikt u even mee? In de periode 2004-2007 verdiende Corallo 31.39 miljard euro met gokmachines in Italië. Zwart. Dat is nadat de Italiaanse Nederlander in 1999 volgens een beroemd artikel in de krant L'Espresso verdachte casino- en witteneus handelsactiviteiten in



Wordt Centrale Bank directeur Emsley Tromp feitelijk gehanteerd ten behoeve van een banklicentie voor maffiamaatje Francesco Corallo?

Bolivia had uitspookt. Het internet is inmiddels aardig schoongeveegd van onderhavig artikel, maar gelukkig kunnen we diep graven en vonden we nog enkele spoortjes. Als u een beetje Italiaans kunt, lees dan hier vanaf pagina 47. Wij denken dus dat Corallo financiële ambities heeft met zijn spaarpotje. Want in 2005 probeerde Corallo vanuit zijn nieuwe stek in Sint Maarten een banklicentie te krijgen via zijn CFO/stroman Rudolf Baetsen en Julian Rollock's smoesverhicle Bright Day Finance N.V.. De Curacoase politicus Rollocks was op Sint Maarten destijds de rechterhand van Sarah Wescott-Williams (DP) en via deze constructie verlieten 'betalingen'. Uiteindelijk kregen Baetsen en Rollocks van de Centrale Bank weliswaar geen banklicentie, maar wel een handelslicentie. Die prompt eindigde in deelname in een ... Ponzi-

scheme. Compleet met een veroordeling plus \$11,594,573.15 terugbetalingsboete voor 700 slachtoffers en een afgeserveerde Jullian Rollocks, die eindigde op Theo Heyligers UP-lijst. Wij vinden het dus niet vreemd dat Corallo bankplannen heeft voor zijn zwarte geld maar dat Tromp daar zijn handen liever niet aan brandt. Maar ja, wie zijn wij? Wij zijn alleen maar de bloggers die momenteel aanhoudend digitaal en structureel juridisch belagd worden door ... (o.a.) Corallo's spindoctors Sulvaran & Peterson wegens 'opzettelijke reputatieschade', terwijl hun cliënt en de rest van zijn advocatenclub de weg naar google-vergeet-me formulier klaarlijk wél genoeglijk kennen.

- Kortom: wordt de Centrale Bank directeur Tromp feitelijk gehanteerd door MFK, de KFO-musketiers en Norbert George ten behoeve van een banklicentie? En hebben Corallo en zakenpartner Robbie Dos Santos aan hun rits advocatenkantoren ongelimiteerde juridische budgetten ter beschikking gesteld om kritische derden zoals Tweede Kamerleden en media bezig te houden met moderne vormen van maffiacensuur? En zou Spong dit ook allemaal al weten? En waarom komt partner van Sulvaran & Peterson, de ex-advocaat Bram Moszkowicz binnenkort gezellig op Curacao wonen? Laten we voorlopig fijntjes aan uw eigen mening over. Oja, Atlantis World Group is onlangs van naam veranderd, de casinogroup van Atlantis/BetPlus heet nu Star Casinos Group. Wij piekeren verder. Nu eerst onze blog de goksector – deugdelijk bestuur. Coming up. Lees meer

AANGETEKEND MET BERICHT VAN ONTVANGST

Parket Rotterdam  
aan de Hoofdofficier van Justitie  
mr. M.C.W.M. van Nimwegen  
Postbus 50956  
3007 BT ROTTERDAM

10 april 2015  
Corallo/strafklacht  
SP 03.5395/

Edelachtbare heer,

1. Cliënt, de heer Fransesco Corallo, wonende Sint Maarten, Nederlandse Antillen, heeft mij bepaaldelijk gevolmachtigd bij u klacht ofwel aangifte te doen met het verzoek een strafvervolging in te stellen tegen de heer **Nicolaas Herders**, in zijn hoedanigheid van redactielid van de Knipselkrant, tevens registrant van de website, woonachtig te Heemskerk (bijlage 1), alsmede tegen de Provider van Knipselkrant Curaçao (www.kkcuracao.info), **Hosting Concepts B.V.** h.o.d.n. Openprovider, Willem Buytewechtstraat 40, 3024 BN Rotterdam, terzake van smaad en belediging als bedoeld in de artt. 261 en 266 Sr, althans te dezer zake de Provider een bevel te geven de informatie van het internet te verwijderen.
2. Het betreft het volgende. Op 1 april en 3 april 2015 is er op de website van knipselkrant Curaçao een tekst gepubliceerd waardoor onmiskenbaar de strafbare feiten van smaad (artikel 261 Sr) en belediging (artikel 266 Sr) worden gepleegd. Als schrijver van de tekst is vermeld redactie Curaçao. De provider kan aangesproken worden door mensen wier rechten geschonden worden, bijvoorbeeld vanwege smaad of inbreuk op auteursrecht.
3. Op 1 april 2015 publiceert KKC een blog met als titel:

**Machtsstrijd Curaçao ontbrandt: Een banklicentie voor maffiamaatje Corallo**

Amsterdam  
mr G. Spong  
mr I.J.K. van der Meer  
mr S.F.J. Smeets  
mr J.H. van Dijk  
mr M. Lochs  
mr J.T.E. Vis  
mr E. van Reydt  
mr V.A.S.E. Lantain

Haarlem  
mr M.M.J. Nuijten  
mr M.E. van der Zouw  
mr B. Roodveldt  
mr A. Çimen  
mr M.R. Paardekooper  
mr A. Kerkhoff

In samenwerking met SMS advocaten Curaçao.



Het blog heeft de volgende inhoud, de gehele tekst inclusief foto's treft u in bijlage 2 aan:

- **“01 april 2015.** Een overpeinzing. Casinokoning tevens maffiamaatje Francesco Corallo heeft via zijn advocaat mr. Gerard Spong Tweede Kamer lid Ronald van Raak (SP) vorige week gemaand om casinobaas Francesco Corallo geen maffiabaas te noemen.

Want wat vernamen we gister uit een betrouwbare bron? Dat de rechtszaak van Cornelius de Weever vs Bosman óók wordt gedirigeerd door Corallo. Plus dat de .. eeh... vermeende maffiabaas zal blijven doorgaan met frivolous litigation om de gemoederen bezig te houden om ondertussen in stilte zijn zaken te kunnen blijven doen. Dat klonk wel heel Sun Tsu. Kunnen we dat bewijzen? Nee. De in 2011 tot Nederlander geneutraliseerde Siciliaan heeft dit niet aan het papier toevertrouwd. Althans, niet aan ons. Gaat onze bron dat getuigen? Vermoedelijk ook niet. Maar alle puzzelstukjes vallen heel logisch in elkaar als je Corallo's achtergronden in ogenschouw neemt en alles op een rijtje zet. Bij deze:”

ONDERSCHRIFT BIJ FOTO:Heeft de van diverse criminele activiteiten verdachte Francesco Corallo aan zijn rits advocatenkantoren ongelimiteerde juridische budgetten ter beschikking gesteld om kritische derden zoals Tweede Kamerleden en media bezig te houden met moderne vormen van maffiacensuur?

“Nou is lippenservice van politici de meeste Curacaoenaars niet onbekend; op Sint Maarten zijn politici hierin gepokt en gemazeld sinds het fameuze Claude Wathey (de oom van Theo Heyliger, die nauw samenwerkte met maffioso Rosario Spadaro en maffiabaas Gaetano Corallo) tijdperk. Maar dat nu ook een advocaat van het niveau mr. Gerard Spong zich voor maffiacensuur laten lenen, verbaasde ons. Mr. Spong is – samen met lawaaiduo Peppie & Chester- al een tijdje de advocaat van de van meerdere onwelriekende zaken verdachte casinokoning van Sint Maarten.

Maffiamaatje Francesco Corallo oefent in Curacao eveneens de nodige politieke invloed via politici binnen PS, MFK en MAN. O.a. om een banklicentie van de Centrale Bank en Emsley Tromp af te dwingen. Liefst gecombineerd met een diplomatieke status. Wij vermoeden namelijk dat Corallo in 2010 hiertoe \$213.477 heeft overgemaakt aan Vanddis/Cicely/Schotte. Vervolgens trachtten Jamaloodin en Schotte begin 2011 eerst Baetsen en volgens Corallo zelf aan te stellen als President van de Raad van Commissarissen van de Centrale Bank van Curacao en Sint Maarten CBSC.

Wij denken dat toen dat plannetje mislukte, Corallo waar voor zijn geld eiste. Wij denken dat politieke partijen MFK, PS en MAN alsook de stichting KFO de geplaagde Centrale Bank directeur vervolgens besloten onder druk te zetten. Datzelfde gold voor spookambtenaar Norbert George, die in diezelfde tijd zijn Trompgate startte. Want toen het blogteam Norbert's opvallend luxe 'ambtenaren' status en gouden handdruk eens nader onder de loep legde, werd de Knipsel spontaan gemaand door... Corallo's zoveelste advocatenkantoor: SMS advocaten. Zoveel toeval geloven we niet in. Wij bevroedden dus dat voor Corallo vrijwel alles draait om dat ene felbegeerd bankpapiertje. En de hoofdreden waarom we dat denken?

- Corallo's banklicentie ambities. Met een banklicentie is Corallo in ieder geval al sinds 2005 bezig. RST, klikt u even mee? In de periode 2004-2007 verdiende Corallo 31,39 miljard euro met gokmachines in Italië. Zwart. Dat is nadat de Italiaanse Nederlander in 1999 volgens een beroemd artikel in de krant L'Espresso verdachte casino- en witteneus handelsactiviteiten in Bolivia had uitspookt."

#### ONDERSCHRIFT BIJ FOTO:

Wordt Centrale Bank directeur Emsley Tromp feitelijk gehanteerd ten behoeve van een banklicentie voor maffiamaatje Francesco Corallo?

"Wij denken dus dat Corallo financiële ambities heeft met zijn spaarpotje. Want in 2005 probeerde Corallo vanuit zijn nieuwe stek in Sint Maarten een banklicentie te krijgen via zijn CFO/stroman Rudolf Baetsen en Julian Rollock's smoesverhicle Bright Day Finance N.V.. De Curacoase politicus Rollocks was op Sint Maarten destijds de rechterhand van Sarah Wescott-Williams (DP) en via deze constructie verlieten 'betalingen'. Uiteindelijk kregen Baetsen en Rollocks van de Centrale Bank weliswaar geen banklicentie, maar wel een handelslicentie. Die prompt eindigde in deelname in een ... Ponzi-scheme. Compleet met een veroordeling plus \$11,594,573.15 terugbetalingsboete voor 700 slachtoffers en een afgeserveerde Jullian Rollocks, die eindigde op Theo Heyligers UP-lijst. Wij vinden het dus niet vreemd dat Corallo bankplannen heeft voor zijn zwarte geld maar dat Tromp daar zijn handen liever niet aan brandt."

4. Dat deze uitlatingen niet eenmalig zijn gedaan, maar herhaald worden blijkt uit de update op 3 april 2015:  
Redactieblog over gelieerde gebeurtenissen v.a. 10-10-2010

"(...) toezichtsoverheidsinstanties Fundashon Wega di Number Korsow (FWNK) en Gaming Control Board (GBC). Deze instanties houden toezicht op de gokindustrie, respectievelijk de loterijen en casino's. Misschien nog

Wij denken dat toen dat plannetje mislukte, Corallo waar voor zijn geld eiste. Wij denken dat politieke partijen MFK, PS en MAN alsook de stichting KFO de geplaagde Centrale Bank directeur vervolgens besloten onder druk te zetten. Datzelfde gold voor spookambtenaar Norbert George, die in diezelfde tijd zijn Trompgate startte. Want toen het blogteam Norbert's opvallend luxe 'ambtenaren' status en gouden handdruk eens nader onder de loep legde, werd de Knipsel spontaan gemaand door... Corallo's zoveelste advocatenkantoor: SMS advocaten. Zoveel toeval geloven we niet in. Wij bevroedden dus dat voor Corallo vrijwel alles draait om dat ene felbegeerd bankpapiertje. En de hoofdreden waarom we dat denken?

- Corallo's banklicentie ambities. Met een banklicentie is Corallo in ieder geval al sinds 2005 bezig. RST, klikt u even mee? In de periode 2004-2007 verdiende Corallo 31,39 miljard euro met gokmachines in Italië. Zwart. Dat is nadat de Italiaanse Nederlander in 1999 volgens een beroemd artikel in de krant L'Espresso verdachte casino- en witteneus handelsactiviteiten in Bolivia had uitspookt."

#### ONDERSCHRIFT BIJ FOTO:

Wordt Centrale Bank directeur Emsley Tromp feitelijk gehanteerd ten behoeve van een banklicentie voor maffiamaatje Francesco Corallo?

"Wij denken dus dat Corallo financiële ambities heeft met zijn spaarpotje. Want in 2005 probeerde Corallo vanuit zijn nieuwe stek in Sint Maarten een banklicentie te krijgen via zijn CFO/stroman Rudolf Baetsen en Julian Rollock's smoesverhicle Bright Day Finance N.V. De Curacoase politicus Rollocks was op Sint Maarten destijds de rechterhand van Sarah Wescott-Williams (DP) en via deze constructie verliepen 'betalingen'. Uiteindelijk kregen Baetsen en Rollocks van de Centrale Bank weliswaar geen banklicentie, maar wel een handelslicentie. Die prompt eindigde in deelname in een ... Ponzi-scheme. Compleet met een veroordeling plus \$11,594,573.15 terugbetalingsboete voor 700 slachtoffers en een afgeserveerde Jullian Rollocks, die eindigde op Theo Heyligers UP-lijst. Wij vinden het dus niet vreemd dat Corallo bankplannen heeft voor zijn zwarte geld maar dat Tromp daar zijn handen liever niet aan brandt."

4. Dat deze uitlatingen niet eenmalig zijn gedaan, maar herhaald worden blijkt uit de update op 3 april 2015:  
Redactieblog over gelieerde gebeurtenissen v.a. 10-10-2010

"(...) toezichtsoverheidsinstanties Fundashon Wega di Number Korsow (FWNK) en Gaming Control Board (GBC). Deze instanties houden toezicht op de gokindustrie, respectievelijk de loterijen en casino's. Misschien nog



wel bijzonderder was het positieve advies met betrekking tot casinokoning en maffiamaat Francesco Corallo, o.a. verdacht van drugshandel, maffiaconnecties, bankfraude, moord en omkoping van politici op Curacao en Sint Maarten. Dit positieve advies kwam tot stand als gevolg van een positieve VDC screening door VDC-manager Michael Romer (Veiligheidsdienst VDC), opgevolgd door een positief advies van SOAB directeur Geomaly Martes. Dankzij beide adviezen kon MinPres Gerrit Schotte de Siciliaanse maffiamaat Francesco Corallo goedkeuren als President van de Raad van Commissarissen voor de Centrale Bank van Curacao en Sint Maarten. Daarnaast zette SOAB directeur Martes – in aanvulling op Schotte's pogingen – de (toenmalige) Arubaanse CvT voorzitter mr. Hans de Boer onder druk om de door MinFin Jamaloodin omgekochte VDC-er Lawrence Pietersz terug te plaatsen bij de VDC.”

5. In deze teksten wordt cliënt zesmaal maffiamaatje genoemd, eenmaal vermeende maffiabaas, en wordt hem verweten zich schuldig te hebben gemaakt aan omkoping, afpersing/ chantage, corruptie, illegale gokactiviteiten en drugshandel, een stroman gebruiken voor (het medeplegen of doen plegen) oplichting/ Ponzi-scheme. Kortom, hem worden zeer ernstige misdrijven verweten.

## Belediging

6. Het gebruik van de term maffiamaatje is herhaaldelijk als onnodig grievend en of onrechtmatig beoordeeld. De uiting is echter tevens te kwalificeren als een strafbare belediging. De rechter pleegt het volgende beslissingsschema toe te passen: (i) eerst dient te worden beoordeeld of de uiting op zichzelf beledigend is, in die zin dat zij de strekking heeft om iemands waardigheid aan te tasten; vervolgens dient (ii) te worden beoordeeld of de context waarbinnen de uiting is gedaan het beledigend karakter van de uiting wegneemt en ten slotte (iii) dient te worden beoordeeld of de uitlating al dan niet onnodig grievend is.<sup>1</sup> Omgekeerd kan een op zichzelf niet beledigende uiting door een beoordeling van de context waarbinnen zij is gedaan een beledigend karakter verkrijgen.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> o.m. HR 14 januari 2003, ECLI:NL:HR:2003:AE7632

<sup>2</sup> zie bijvoorbeeld schelden met het woord ‘kraai’, HR 21 april 1902, W7764 of schelden met het woord ‘homofiel’, HR 6 januari 2004, ECLI:NL:HR:2004:AN8498. Zo levert de uitlating “mierenneuker” afhankelijk van de context waarin zij is gedaan een strafbare belediging op. Dit was het geval indien de uitlating tegenover politieagenten in functie wordt gedaan (vgl. ook wel aangeduid als mierenneuker I-arrest HR 17 december 2013 NJ 2014/181). Maar in een vorig “mierenneuker-arrest” van HRNJ 2012/462 was geen sprake van belediging nu een burger in het spel was.

7. De termen maffiamaatje is op zichzelf beledigend en heeft de strekking om cliënt in zijn waardigheid aan te tasten en hem in een kwaad daglicht te plaatsen. Vervolgens versterkt de context het beledigende karakter. Daarbij moet worden opgemerkt dat de foto en de onderschriften een opruiend karakter dragen. En zoals gezegd is de enkele term maffiamaatje door rechters in Nederland herhaaldelijk als beledigend en onnodig grievend gekwalificeerd.<sup>3</sup>
8. Deelname aan het publieke debat is hier niet een rechtvaardigingsgrond voor het kunnen gebruiken van deze beledigingen.<sup>4</sup> De knipselkrant, zo valt te lezen in het deel – about us – over de knipselkrant op de site, heeft een ideële doelstelling: onafhankelijke nieuwsgaring voor Curaçao, Bonaire en Aruba. Het bestaat uit een selectie van artikelen van andere nieuwsbronnen, blogs en commentaren. Het stuk met de gewraakte uitlatingen is echter geschreven door de redactie Curaçao zelf. Hierdoor krijgen de beschuldigingen aan het adres van cliënt een extra lading. Ook dat wordt als mogelijkheid beschreven. Een enkele keer kan het voorkomen dat de Knipselkrant een ongefundeerd of omstreden artikel plaatst. Dit o.a. met het oog op discussiemogelijkheden in reacties onder het artikel. Dat is allemaal leuk en aardig maar een publiek debat wordt hiermee niet gediend. Van de vijf reacties (tot 7 april) blijkt niet van een debat, een discussievorm waarbij het de bedoeling is een stelling te verdedigen of juist te bestrijden, is dit niet. Van de vijf reacties zijn er vier die zonder argumenten bevestigen dat het toch allemaal heel erg is. Eén meldt zelfs dat de knipselkrant omgedoopt mag worden tot knutselkrant omdat uit de onderliggende Italiaanse stukken juist het tegendeel van witwassen blijkt. Een publiek debat kan dit niet heten. En hoe ideëel de doelstelling ook mag zijn het ontslaat de knipselkrant niet van een verantwoordelijkheid om de uiterst belastende beweringen te controleren alvorens dit te publiceren. Opmerking verdient dat de uiterst malicieuze beschuldiging van drugshandel kant noch wal raakt, in aanmerking genomen dat cliënt nimmer te dezer zake waar dan ook strafrechtelijk is vervolgd, laat staan veroordeeld.

## Smaad

9. De overige bewoordingen die in het stuk gebruikt worden hebben betrekking op het te laste leggen van een bepaald feit, omdat de termen verwijzen naar

---

<sup>3</sup>ECLI:NL:RBAMS:2007:AZ8671 en ECLI:NL:GHAMS:2007:BA5599.

<sup>4</sup> zie o.m. gerechtshof Amsterdam, 9 december 2005, ECLI:NL:GHAMS:2005:AU7916

(ernstige) strafbare feiten die in ons wetboek zijn opgenomen. Die woorden zijn derhalve te kwalificeren als smaad, in de zin van artikel 261 Sr:

#### Artikel 261

1. Hij die opzettelijk iemands eer of goede naam aanrandt, door telastlegging van een bepaald feit, met het kennelijke doel om daaraan ruchtbaarheid te geven, wordt, als schuldig aan smaad, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

..

10. De gebruikte bewoordingen vormen alleen en in onderlinge samenhang beschouwd onmiskenbaar een beschuldiging van een daad of daden, die duidelijk te herleiden is/zijn tot een concrete gedraging.<sup>5</sup> Uit de gebezigde woorden kan niet anders dan de gevolgtrekking worden gemaakt dat bedoeld is kenbaar te maken dat de cliënt het feit heeft gepleegd.<sup>6</sup> Aan deze woorden is 'ruchtbaarheid gegeven' door het enkele publiceren op een openbare voor iedereen toegankelijke website. Met andere woorden het is kenbaar gemaakt binnen een bredere kring van betrekkelijk willekeurige derden kenbaar te maken.<sup>7</sup> Onder de strafbaarstelling wordt tevens begrepen dat ruchtbaarheid van een bepaald feit wordt *vermeerderd*.<sup>8</sup> Een strafverzwaring treedt in indien het feit gepleegd wordt door middel van *publiek gemaakte* geschriften of afbeeldingen.

#### Grens van strafbaarheid/vrijheid van meningsuiting

11. Het derde lid, van artikel 261 Sr, bevat een speciale rechtvaardigingsgrond. Smaad bestaat niet voor zover de pleger heeft gehandeld tot noodzakelijke verdediging, of te goeder trouw heeft kunnen aannemen dat het tenlastegelegde waar was en dat het algemeen belang de tenlastelegging eiste. Hieronder moet tevens worden verstaan het aankaarten van (vermeende) misstanden.
12. Het beroep op het algemeen belang gaat echter niet op in geval de bevoegde instanties de beschuldiging reeds in onderzoek heeft.<sup>9</sup> Nu is dat bij cliënt niet

<sup>5</sup> HR 30 oktober 2001, NJ 2002, 129

<sup>6</sup> vgl. losbladige commentaar Strafrecht, Noyon/Langemeijer/Remmelink [NLR], aant. 1 bij art. 261 Sr

<sup>7</sup> HR 2 november 2004, NJ 2004, 691; NLR aant. 2 bij art. 262 Sr en HR 27 mei 2014 NJ 2014/337

<sup>8</sup> NLR, aant. 3 bij art. 261 Sr

<sup>9</sup> zie rechtbank Noord-Nederland, 3 maart 2014, ECLI:NL:RNN:2014:1064

geheel het geval. Hij wordt in de strafzaak tegen o.a. Schotte door de officier van justitie als getuige betiteld. Dat betekent in ieder geval dat de handelingen door de bevoegde instanties worden onderzocht. Dat cliënt niet primair het voorwerp van onderzoek lijkt te zijn doet daar niet aan af, omdat hij in het onderzoek – weliswaar als getuige – betrokken is. In de eisen van ‘goede trouw’ en ‘algemeen belang’ ligt voorts besloten dat degene die de uiting voortbrengt een doel- en middelenafweging maakt. Er dient een redelijk doel te zijn gediend met de door hem geuite beschuldiging en daarnaast moet hij ook hebben gecontroleerd of andere c.q. minder vergaande middelen dat doel zouden kunnen bewerkstelligen.<sup>10</sup> De redactie Curaçao heeft geen blijk gegeven een redelijke doel- en middelenafweging te hebben gemaakt. Een beroep op de rechtvaardigingsgrond van het derde lid komt hen dan ook niet toe.

13. De uiting valt voorts ook niet onder de vrijheid van meningsuiting gegarandeerd door artikel 10 EVRM. Hoewel artikel 10 EVRM een grotere ruimte biedt dan de speciale rechtvaardigingsgrond, is de vrijheid van meningsuiting niet absoluut. Zoals reeds vastgesteld is er geen daadwerkelijke bijdrage aan het maatschappelijke debat geleverd. Kortom, een ander publiekelijk beschuldigen van zeer ernstige misdrijven kan niet met een beroep op artikel 10 EVRM worden gerechtvaardigd. Verwezen zij hiervoor onder meer naar de lotgevallen van Maurice de Hond over zijn smadelijke aantijgingen in de Deventer-moordzaak.<sup>11</sup>
14. De uitingsvrijheid is volgens het EHRM beperkter wanneer die uitingen zich richten tot ‘gewone burgers’ zoals hier het geval. Zo geldt dat de vrijheid bij berichtgeving over publieke misstanden ten aanzien van ‘gewone burgers’ niet zonder meer de vrijheid omvat om die personen bij naam en toenaam te noemen.<sup>12</sup> Nu dat in onderhavig artikel herhaaldelijk is gebeurd en bovendien in een volgend artikel wederom wordt herhaald, is er een continue strijd met artikel 8 EVRM. In het kader van het beroep op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ex artikel 8 EVRM, komt cliënt tevens een beroep op artikel 6 EVRM toe en wel de eerbiediging van de onschuldpresumptie. Dat mensenrecht dient de vrije meningsuiting in te kaderen, zonder die onschuldpresumptie verzandt de meningsuiting in een moderne heksenjacht.

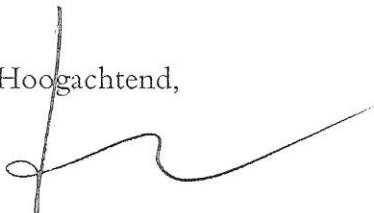
<sup>10</sup> vlg. o.m. HR 19 juni 1962, NJ 1962/276

<sup>11</sup> HR 14 juni 2011, NJ 2011/504, met nt E.J. Dommering.

<sup>12</sup> vlg. Bladet Tromsø & Stensaas v. Noorwegen, 20 mei 1999, app. no. 21980/93, waarin de veroordeling voor smaad ontoelaatbaar werd bevonden nu de krant in de ogen van het Europees Hof wel voldoende zorgvuldigheid had betracht.

15. Reden waarom ik u verzoek tot strafrechtelijke vervolging over te gaan.  
Afschrift van deze brief zond ik naar de heer Herders alsook naar Hosting  
Concepts B.V.

Hoogachtend,



G. Spong

Bijlage 1: gegevens registrant van de website [www.kkcuracao.info](http://www.kkcuracao.info)

Bijlage 2: Blog van 1 april 2015 op de website [www.kkcuracao.info](http://www.kkcuracao.info)