

Curaçao

‘Berichtgeving onzorgvuldig’

Rechtbank Amsterdam tikt journalist De Telegraaf op vingers, maar vindt verdere rectificatie onnodig

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD/AMSTERDAM - De berichtgeving van De Telegraaf vorige maand over de op dat moment al ingetrokken beschuldiging van Frank Does aan het adres van Gregory Elias is ‘op een aantal punten onjuist en naar het oordeel van de rechter onzorgvuldig geweest’. „Door de onjuistheden is de berichtgeving te dik aangezet”, oordeelt de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam. Afgelopen week werd vonnis gewezen in een kort geding dat Elias, zijn stichting Fundashon Bon Intershon en Mojo Concerts in Delft (medeorganisator van het Curaçao North Sea Jazz Festival CNSJF) tegen TMG Landelijke Media (De Telegraaf) had aangespannen. ‘Topman Curaçao beschuldigd van doodsb bedreiging’ stond er boven het gewraakte artikel van Telegraaf-journalist Bart Mos. Die beschuldiging was afkomstig van Does, eigenaar van Does Travel & Cadushi Tours, die voorheen reispakketten samenstelde voor Nederlandse bezoekers van het CNSJF maar na afloop van het driejarige contract verbroken was omdat hij van Mojo exclusiviteit eiste. Zijn ernstige beschuldiging had hij echter al ingetrokken, rechtgezet en er zelfs al zijn excuses voor aangeboden in een e-mail aan alle betrokkenen. Desondanks kwam De Telegraaf ermee; pas na een dringend schrijven van de advocaat van Elias en Bon Intershon gevolgd door een follow up-publicatie over het feit dat Does de beschuldiging al had gerectificeerd. Ook werd het bericht op de website van de krant aangepast. De rechter in Amsterdam merkt dan ook nog voor zijn beoordeling van het geschil op dat ‘De Telegraaf erkent dat het artikel van 17 september 2014 een aantal fouten bevat’ en dat de online-versie van het artikel op die punten ook al was rechtgezet; ook had de hoofdredactie van Nederlands grootste krant meteen al de toezegging gedaan dat dit eveneens in de papieren uitgave zou volgen. Het vonnis: „In de digitale versie heeft De Telegraaf de onjuistheden reeds verbeterd, zodat het artikel thans feitelijk juist is. Weliswaar heeft zij bij de aanpassing daarvan niet expliciet gemeld op welke punten zij haar berichtgeving had aangepast - waardoor voor het publiek niet duidelijk is dat haar eerdere berichtgeving onzorgvuldig was - maar in ieder geval is de onjuiste informatie verwijderd.” Op

grond daarvan vindt de rechter dat Elias, Bon Intershon en Mo-

jo ‘onvoldoende belang’ hebben bij hun vorderingen tot verwij-

dering, althans van (nadere) rectificatie van het artikel.

Op pagina 13
Afweging belangen

Advertentie



Top up your Chippie today before 11:59 PM with a maximum of ANG 250 **and receive 100% extra!**

Extra call credit is valid for 7 days for calls made from Chippie to Chippie(land). To check your extra balance, call *91, option 1.

This offer is valid for prepaid Chippie customers in Curaçao who top up on October 13, 2014 (12:00AM - 11:59PM). All top up methods are applicable, with the exception of Fun Miles, with a maximum of ANG 250 per day. The extra call credit is valid for calls made from Curaçao and customers must have ANG 0.01 on their account in order to make use of this extra credit. The extra call credit which customers normally receive via the UTS Reload method is not applicable today. For more information, visit www.uts.cw.

www.chippie.cw

**Valid for
all top up
methods**

CHIPPIE