

Curaçao

Lokale moslims veroordelen IS

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD - De lokale moslimgemeenschap veroordeelt het geweld van de Islamitische Staat (IS), zo heeft voorzitter Mohammad Khatib van het Curaçao Islamic Center tegenover deze krant verklaard.

„Wij veroordelen de agressie en het brute geweld. Wij zijn heel erg bezorgd om de onschuldige slachtoffers die er nu vallen, waaronder kinderen, vrouwen en ouderen. Als gemeenschap kunnen wij weinig aan die situatie veranderen maar we bidden wel dat er niet meer onschuldige slachtoffers vallen en dat het recht uiteindelijk zegeviert.” Het geweld in Syrië is deze dagen het gesprek van de dag, zo legt Khatib uit. „De gemeenschap telt ook mensen die fami-

lie in Syrië hebben; hun familie zit niet in conflictgebieden, maar de zorgen zijn er niet minder om. Het is moeilijk om contact met de families daar te onderhouden, maar soms lukt dat wel via Skype.”

De voorzitter verklaarde binnen zijn gemeenschap geen signalen te hebben opgevangen van radicale mensen die zich bij IS willen aansluiten. „Het land hoeft daar niet bang voor te zijn, wij vormen een kleine gemeenschap. Bij het minste vermoeden dat iemand terroristische sympathieën of ideeën heeft zou ik dat meteen aan de autoriteiten melden, dat is mijn plicht als een rechtgeaarde moslim, het is mijn plicht om goed te zorgen voor de plek waar ik woon.”

Volgens Khatib heeft IS niets met geloof te maken. „De aanhangers van IS hebben niets te maken met ons geloof. De religie wordt misbruikt om misdaden te begaan, echter hun barbaarse daden staan heel ver van ons geloof af.”

Na onder meer een cabaret-diner, een rainbowparty en een Sea Pride Parade, werd de Curaçao Pride afgesloten met een beachparty bij het strand van Parasasa.

‘Feest van tolerantie en acceptatie’

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD - De tweede editie van de Curaçao Pride trok meer bezoekers dan vorig jaar en er kwamen veel positieve reacties op het evenement dat vorige week woensdag van start ging en duurde tot en met gisteren. Dat laat Marlous Molendijk, ambassadeur van Floris Suite Hotel, weten.

Molendijk was met name te spreken over de speech van Lizanne Dindial, ceo van Chata, die zij ‘adembenemd’ noem-

de. „Het was een heel goed begin van het evenement doordat zij sprak over gelijkheid, huidskleur en seksuele voorkeur.” Dindial definieerde de ‘pride’ als ‘dagen met plezier, vreugde, gelach, grote shows en goed gezelschap’. Zij kaartte daarbij aan het initiatief een ‘stap in de goede richting’ te vinden en hoopt dat bekrompenheid kan groeien naar ruimdenkendheid. De goede richting is volgens haar een maatschappij waarin niet wordt gedacht in zwart of wit, dik of

dun en mooi of lelijk. Een plek waar het niet gaat over homo of hetero, maar het gaat om de mens. Dindial vervolgde in haar speech: „Het moet gaan over gelijke en eerlijke kansen voor iedereen. Ongeacht ras, geloof, nationaliteit of seksuele voorkeur.”

Na onder meer een cabaret-diner, een rainbowparty en een Sea Pride Parade, werd de Curaçao Pride afgesloten met een beachparty bij het strand van Parasasa.

Advertentie

Growing company in the Pharmaceutical and Diagnostic Field, Subsidiary of a European Multinational company is looking for a

REGULATORY AFFAIRS MANAGER (M/F)

to cover its activities in South and Central America and several countries in the Caribbean. A specialization in the field of pharmaceuticals is a must, a study as Pharmacist or Clinical Chemistry is indicated, and willingness to travel to the countries where the company has subsidiaries is a necessity.

At the same time the Regulatory Affairs Manager will liaise closely with the staff of “Quimicos Farmaceuticos” in the countries covered.

Proficiency in Spanish and English is a must, in order to facilitate fluent communication with the Chief Regulatory Officer at the Head office of the organization in Europe and associated organizations.

The Regulatory Affairs Manager will be stationed in Curaçao and an attractive remuneration package is offered with extra benefits to suit the right candidate.

Confidentiality is fully guaranteed.

If you are interested in this position, you can submit your Curriculum Vitae to the following email regulatoryofficercuracao@gmail.com before October 15, 2014. Only candidates with the indicated profile will be considered.

Corporate Governance

Dilemma

In de beroemde, naar zijn dochter vernoemde

Griekse tragedie werd koning Agamemnon voor de keuze gesteld om ofwel zijn dochter Iphigeneia te offeren en de Trojaanse oorlog te winnen, ofwel haar leven te sparen, maar de oorlog te verliezen. Dit is een klassiek dilemma: een keuze uit twee (on)aan trekkelijke alternatieven. Kiest u voor uw dochter of voor uw land? Wellicht voor u en mij een makkelijke keuze, voor Agamemnon was het dat niet.

In corporate governance is ook regelmatig sprake van dilemma's. Ik bespreek er twee. De eerste is het zogenaamde toezichthoudersdilemma. Het tweede is het dilemma van de directeur van een bedrijf in zwaar weer.

INGRIJPEN OP HET JUISTE MOMENT Het toezichthoudersdilemma is typisch voor onze regulators. Dat zijn over het algemeen van overheidswege aangestelde toezichthouders die moeten waken over een goed georganiseerde sector. Zo is onze Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten de toezichthouder in de financiële sector. Er zijn ook toezichthouders op het gebied van telecommunicatie, geneesmiddelen, veiligheid enzovoort. Het toezichthoudersdilemma is door de Hoge Raad voor het eerst benoemd in het voor juristen bekende arrest ‘Vie d’Or’.

Deze levensverzekeringsmaatschappij nam naar achteraf bleek onverantwoord hoge risico's en ging uiteindelijk failliet. De Nederlandse Centrale Bank (de ‘Verzekerskamer’) werd in rechte aansprakelijk gesteld voor een gebrekkige uitoefening van zijn toezichthoudende taak. Als De Nederlandsche Bank eerder zou hebben ingegrepen, zo was de redenering, dan zou een faillissement wellicht zijn afgewend. Door te laat een bewindvoerder te benoemen verkeerde de markt te lang in de illusie dat Vie d’Or nog solvent was. Er ontstond een groter aantal gedupeerden dan nodig was geweest. De Hoge Raad verwierp uiteindelijk de vordering. Wellicht had De Nederlandsche Bank eerder kunnen en moeten ingrijpen volgens de Hoge Raad, maar de Bank heeft daarbij een zekere mate van beleidsvrijheid. Immers, hier is sprake



ke van een toezichthoudersdilemma: als je te vroeg ingrijpt als Centrale Bank, dan veroorzaakt je misschien onnodig een faillissement omdat de markt zich juist door de ingreep massaal afkeert van de desbetreffende verzekeringsmaat-

schappij. Als je te laat ingrijpt, dan ontstaan er gedupeerden die bij eerder ingrijpen geen schade zouden hebben geleden. Kortom, je doet het niet gauw goed als toezichthouder. Daarom dien je volgens de Hoge Raad een zekere vrijheidsmarge te hebben en kan je niet al te snel aansprakelijk worden gehouden voor te vroeg of te laat ingrijpen.

JE HUIS OF JE BEDRIJF Een even lastig dilemma heeft de directeur van een bedrijf in financieel zwaar weer. Als een bedrijf van enige omvang het niet zo goed doet, dan is de financiële ruimte per definitie beperkt. Het vastgoed is volledig verhypothekend, de crediteuren zijn verpand, de roerende zaken eveneens en het eventuele rekeningcourantkrediet is volledig opgenomen. Bij een gebrekkige liquiditeit is dan de kans groot dat nieuwe crediteuren niet zullen kunnen worden betaald. En daar ligt het dilemma: om te overleven kan het niet anders of je gaat in een dergelijke situatie als directeur namens het bedrijf nieuwe verplichtingen aan. Gaat het om een bakkerij, dan moet er meel gekocht worden, anders is het direct einde verhaal. Aan de andere kant kan een directeur persoonlijk, dus in zijn eigen vermogen, aansprakelijk zijn jegens crediteuren wanneer hij namens het bedrijf financiële verplichtingen aangaat waarvan hij weet of moet beseffen dat die waarschijnlijk niet nagekomen kunnen worden. Dat is niet leuk: de keuze tussen je eigen auto en huis verliezen om de leverancier van meel te betalen, of je bedrijf verliezen omdat je geen meel meer hebt. Het is net het dilemma van Agamemnon. Kunt u de keuze maken?

Prof. dr. F.B.M. Kunneman is senior partner bij advocatenkantoor VanEps Kunneman VanDoorne. Hij leidt het team dat adviseert over corporate governance. Hij schrijft en doceert al decennia over dit onderwerp.

Prof. dr. F.B.M. Kunneman